

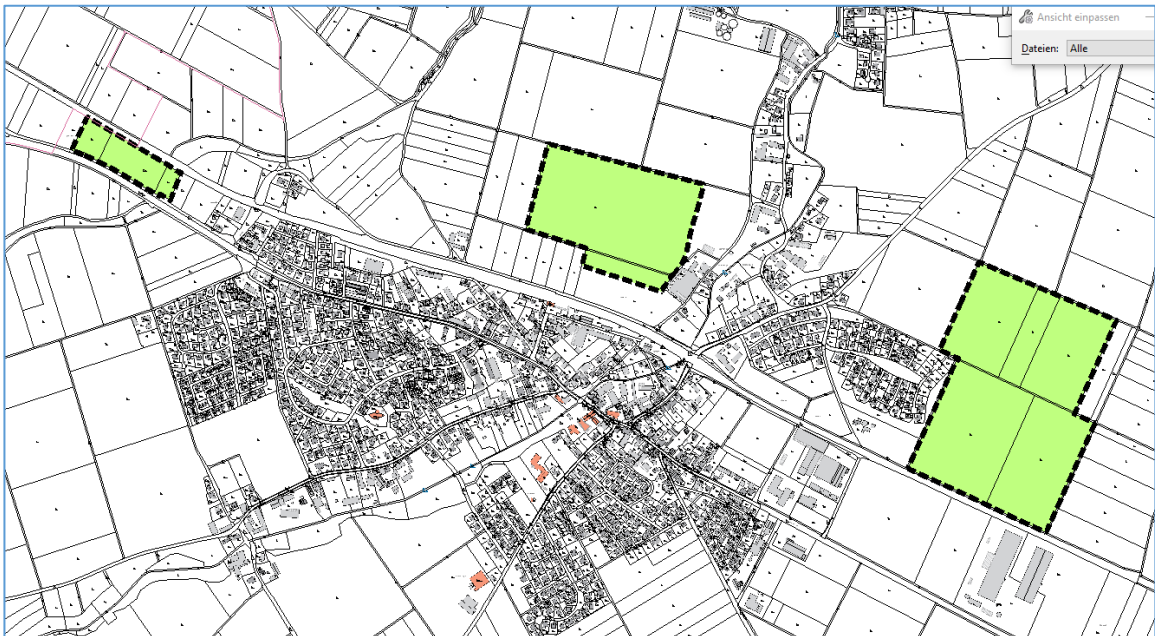
# Naturschutzfachliche Angaben zur speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung (saP)

Sondergebiete Photovoltaikanlagen

„Straßkirchen West II“/ Straßkirchen Nord II“/ Straßkirchen Ost“

Gemeinde Straßkirchen

Landkreis Straubing-Bogen



**Ergänzte Fassung 05. Juli 2024**

**Auftraggeber: GSW Gold SolarWind Service GmbH**

Otto Hiendl-Straße 15

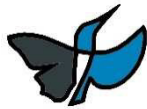
94356 Kirchroth

Tel: 09428-94790-0

Mail: [info@gold-solarwind.de](mailto:info@gold-solarwind.de)

[www.gold-solarwind.de](http://www.gold-solarwind.de)

**Bearbeitung:**



**EISVOGEL – Büro für Landschaftsökologie**

Angelika Althammer

Dipl.-Ing(FH) Landespflege

Oberwaling 71

94339 Leiblfling

Tel: 09427-249

Mail: [althammer@buero-eisvogel.de](mailto:althammer@buero-eisvogel.de)

**Inhaltsverzeichnis**

	Seite
<b>1. Prüfungsinhalt.....</b>	<b>4</b>
<b>2. Datengrundlagen.....</b>	<b>4</b>
<b>3. Methodisches Vorgehen und Begriffsbestimmungen .....</b>	<b>5</b>
<b>4. Wirkungen des Vorhabens .....</b>	<b>6</b>
<b>5 Bestand sowie Darlegung der Betroffenheit der Arten .....</b>	<b>7</b>
<b>5.1 Verbotstatbestände.....</b>	<b>7</b>
<b>5.2 Bereich PV-Anlage „Straßkirchen-West II“ .....</b>	<b>13</b>
<b>5.2.1 Maßnahmen zur Vermeidung.....</b>	<b>17</b>
<b>5.2.2 Maßnahmen zur Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität (vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen i.S.v. § 44 Abs. 5 S. 3 BNatSchG).....</b>	<b>17</b>
<b>5.3 Bereich PV-Anlage „Straßkirchen-Nord II“ .....</b>	<b>17</b>
<b>5.3.1 Maßnahmen zur Vermeidung.....</b>	<b>26</b>
<b>5.3.2 Maßnahmen zur Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität (vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen i.S.v. § 44 Abs. 5 S. 3 BNatSchG).....</b>	<b>27</b>
<b>5.4 Bereich PV-Anlage „Straßkirchen-Ost“ .....</b>	<b>29</b>
<b>5.4.1 Maßnahmen zur Vermeidung.....</b>	<b>38</b>
<b>5.4.2 Maßnahmen zur Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität (vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen i.S.v. § 44 Abs. 5 S. 3 BNatSchG).....</b>	<b>38</b>
<b>6 Zusammenfassende Bewertung.....</b>	<b>40</b>

## 1. Prüfungsinhalt

### In der vorliegenden Unterlage werden:

- die artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG bezüglich der gemeinschaftsrechtlich geschützten Arten (alle europäischen Vogelarten, Arten des Anhangs IV FFH-Richtlinie), die durch das Vorhaben erfüllt werden können, ermittelt und dargestellt. *(Hinweis: Die artenschutzrechtlichen Regelungen bezüglich der "Verantwortungsarten" nach § 54 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG wird erst mit Erlass einer neuen Bundesartenschutzverordnung durch das Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit mit Zustimmung des Bundesrates wirksam, da die Arten erst in einer Neufassung bestimmt werden müssen. Wann diese vorgelegt werden wird, ist derzeit nicht bekannt)*
- die naturschutzfachlichen Voraussetzungen für eine Ausnahme von den Verboten gem. § 45 Abs. 7 BNatSchG geprüft. Die nicht-naturschutzfachlichen Ausnahmevoraussetzungen sind im allgemeinen Erläuterungsbericht dargestellt.

## 2. Datengrundlagen

Als Datengrundlagen wurden herangezogen:

- Erhebung von Brutvögeln in je 5 Begehungen im Jahr 2023 für die Teilgebiete:
  - Straßkirchen-West II
  - Straßkirchen-Nord II
  - Straßkirchen-Ost
- Erhebung von Brutvögeln in je 8 Begehungen im Jahr 2024 für die Teilgebiete:
  - Straßkirchen-Nord II
  - Straßkirchen-Ost
- Übersichtsbegehung zur Habitataignung für Reptilien, 2024.
- Übersichtsbegehungen zur Habitataignung für Amphibien, 2024
- Vorhabenbezogene Bebauungs- und Grünordnungspläne für die Photovoltaikanlagen „Straßkirchen-West“, Straßkirchen-Nord“ und Straßkirchen-Ost“, mks Architekten – Ingenieure GmbH, 94347 Ascha.
- Arteninformation des Bayerischen Landesamtes für Umweltschutz, Online-Datenbank, 2023.
- Arbeitshilfe zur speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung Zauneidechse, Relevanzprüfung – Erhebungsmethoden-Maßnahmen, Bayerisches Landesamt für Umwelt, Juli 2020
- BEZZEL, E., Geiersberger, I., Lossow, G. v. und Pfeifer, R. (2005): Brutvögel in Bayern, Verbreitung 1996 bis 1999, Stuttgart: Verlag Eugen Ulmer.
- SÜDBECK, P., H. ANDRETTZKE, S. FISCHER, K. GEDEON, T. SCHIKORE, K. SCHRÖDER & C. SUDFELDT (Hrsg.; 2005): Methodenstandards zur Erfassung der Brutvögel Deutschlands, Radolfzell.



- FIEDLER W., FÜNFSTÜCK H.-J., (2021): Die Vögel Mitteleuropas, Quelle Meyer Verlag, Wiebelsheim.
- FIEDLER W., FÜNFSTÜCK H.-J., NACHTIGALL W., (2018): Die Vögel Mitteleuropas im Flug bestimmen, Quelle Meyer Verlag, Wiebelsheim.
- TRAUTNER J. (2020): Artenschutz – Rechtliche Pflichten, fachliche Konzepte, Umsetzung in der Praxis, Stuttgart: Verlag Eugen Ulmer.
- BERGMANN H.-H. (2018): Die Federn der Vögel Mitteleuropas, AULA-Verlag, Wiebelsheim.
- ALBRECHT et al. (2014), Methodenblatt R1: Sichtbeobachtungen und Einbringen künstlicher Verstecke (KV).
- HACHTEL M., et al. (2009)., Erfassung von Reptilien – eine Übersicht über den Einsatz künstlicher Verstecke (KV) und die Kombination mit anderen Methoden, Zeitschrift f. Feldherpetologie.

### 3. Methodisches Vorgehen und Begriffsbestimmungen

Methodisches Vorgehen und Begriffsabgrenzungen der nachfolgenden Untersuchung stützen sich auf die mit Schreiben des Bayerischen Staatsministeriums für Wohnen, Bau und Verkehr vom 20. August 2018Az.: G7-4021.1-2-3 **eingeführten „Hinweise zur Aufstellung naturschutzfachlicher Angaben zur speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung in der Straßenplanung (saP)“ mit Stand 08 / 2018** .

#### 4. Wirkungen des Vorhabens

Die Gemeinde Straßkirchen plant die Änderung des Flächennutzungsplanes durch Deckblatt Nr. 29 und des Landschaftsplans durch Deckblatt Nr. 19 für die Errichtung von Freiland-Photovoltaik-anlagen an drei Standorten.

Für die drei Standorte „Straßkirchen-West II“, Straßkirchen-Nord II“ und Straßkirchen-Ost“ werden die vorhabenbezogenen Bebauungs- und Grünordnungspläne SO Photovoltaik „Straßkirchen West II“, „Straßkirchen Nord II“ und „Straßkirchen Ost“ aufgestellt.

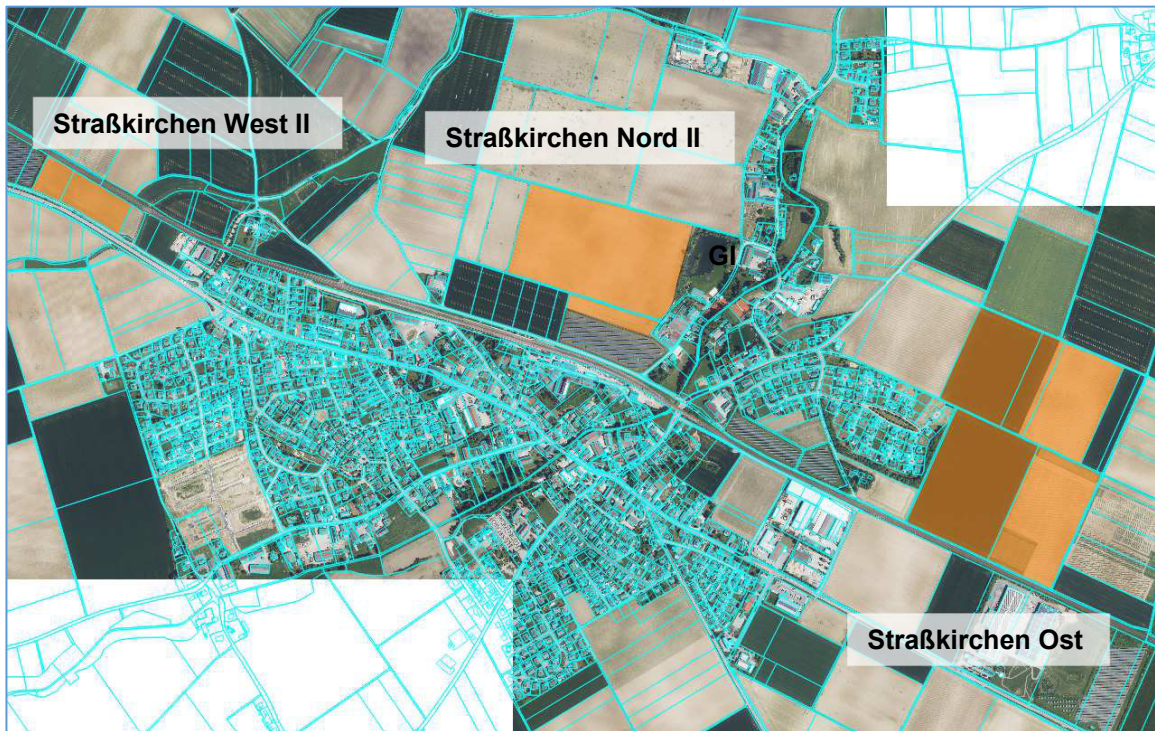


Bild oben: Übersichtsplan mit den drei Photovoltaik-Standorten

Nachfolgend werden die Wirkfaktoren ausgeführt, die vom Vorhaben ausgehen und Beeinträchtigungen und Störungen der streng und europarechtlich geschützten Tier- und Pflanzenarten verursachen können.

##### 4.1. Baubedingte Wirkfaktoren / Wirkprozesse

- Verlust potentieller Fortpflanzungs- und Ruhestätten für Feldvögel durch Überbauung der Flächen.
- Störwirkung während der Bauphase im unmittelbaren Anlagenbereich.

##### 4.2. Anlagenbedingte Wirkprozesse

- Dauerhafter Verlust potentieller Fortpflanzungs- und Ruhestätten für Feldvögel und Greifvögel durch Überbauung der Flächen.
- Verringerung potenzieller Fortpflanzungsstätten im Anlagenumfang von 50 m bis 100 m für Feldvögel mit spezifischem Meideverhalten gegenüber Sichtkulissen.

#### 4.3. Betriebsbedingte Wirkprozesse

- Störung oder Tötung von Individuen bodenbrütender Vogelarten durch Zerstörung von Niststätten während der Brutzeit durch Pflegemaßnahmen (hier: Rebhuhn)

### 5 Bestand sowie Darlegung der Betroffenheit der Arten

#### 5.1 Verbotstatbestände

Aus § 44 Abs.1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG ergeben sich für nach § 15 BNatSchG zulässige Eingriffe sowie für nach den Vorschriften des Baugesetzbuches zulässige Vorhaben im Geltungsbereich von Bebauungsplänen, während der Planaufstellung nach § 33 BauGB und im Innenbereich nach § 34 BauGB bezüglich Tier- und Pflanzenarten nach Anhang IV der FFH-RL und Europäische Vogelarten folgende Verbote:

##### 5.1.1 Schädigungsverbot (s. Nr. 2.1 der Formblätter)

**Beschädigung oder Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten/ Standorten wild lebender Pflanzen und damit verbundene vermeidbare Verletzung oder Tötung von wild lebenden Tieren oder ihrer Entwicklungsformen bzw. Beschädigung oder Zerstörung von Exemplaren wild lebender Pflanzen oder ihrer Entwicklungsformen.  
Ein Verstoß liegt nicht vor, wenn die ökologische Funktion der von dem Eingriff oder Vorhaben betroffenen Fortpflanzungs- und Ruhestätten bzw. Standorte im räumlichen Zusammenhang gewahrt wird.**

##### 5.1.2 Tötungs- und Verletzungsverbot (für mittelbare betriebsbedingte Auswirkungen, z.B. Kollisionsrisiko) (s. Nr. 2.2 der Formblätter)

**Signifikante Erhöhung des Tötungsrisikos für Exemplare, der durch den Eingriff oder das Vorhaben betroffenen Arten**

Die Verletzung oder Tötung von Tieren und die Beschädigung oder Zerstörung ihrer Entwicklungsformen, die mit der Beschädigung oder Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten verbunden sind, werden im Schädigungsverbot behandelt.

##### 5.1.3 Störungsverbot (s. Nr. 2.3. der Formblätter)

**Erhebliches Stören von Tieren während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten.**

**Ein Verstoß liegt nicht vor, wenn die Störung zu keiner Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population führt.**

##### 5.1.4. Pflanzenarten nach Anhang IV b) der FFH-Richtlinie

Pflanzenarten nach Anhang IV b) der FFH-RL kommen im Wirkraum der Maßnahme nicht vor.

### 5.1.5. Tierarten nach Anhang IV a) der FFH-Richtlinie

#### 5.1.5.1. Säugetiere

Fledermäuse: In den unmittelbaren Baubereichen der PV-Anlagen sind keine geeigneten Fortpflanzungs- und Lebensräume vorhanden.

Im Bereich der geplanten PV-Anlage „Straßkirchen-West II“ sind nur wenige Gehölze im Nahbereich vorhanden. Die westlich angrenzende bestehende PV-Anlage „Straßkirchen West“ wird durch eine umlaufende Strauchhecke eingegrünt. Diese sind als potenzieller Jagd- und Nahrungsraum von Bedeutung. Da Fledermäuse überwiegend im höheren Luftraum und Kronenbereich jagen, haben die baulichen Anlagen keine nachteiligen Auswirkungen.

Im Umfeld der geplanten PV-Anlage „Straßkirchen Nord II“ sind die Baum- und Strauchbestände am östlich angrenzenden Weiher sowie der westliche Ortsrand mit seinem Gehölzbestand als potenzieller Jagd- und Nahrungsraum von Bedeutung. Nachteilige Auswirkungen durch das Vorhaben sind auch hier nicht gegeben.

Im Bereich der PV-Anlage „Straßkirchen Ost“ ist die dichte Gehölzpflanzung entlang des Baugebietes als potenzieller Jagd- und Nahrungsraum von Bedeutung. Die geplanten baulichen Anlagen haben keine nachteiligen Auswirkungen.

Eine Betroffenheit der Artengruppe Fledermäuse durch das Vorhaben kann mit hinreichender Sicherheit ausgeschlossen werden.

Das Vorkommen von Arten des Anhangs IV FFH-RL kann im Wirkungsbereich der Maßnahme aufgrund der Habitatausstattung für weitere prüfungsrelevante Säugetiere ausgeschlossen werden.

#### 5.1.5.2. Reptilien

Grundsätzlich prüfungsrelevant ist die **Zauneidechse**. Sie ist in Bayern in allen TK25-Blättern nachgewiesen bzw. es ist mit einem Vorkommen zu rechnen. Die Prüfungsmethodik basiert auf der „Arbeitshilfe zur speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung der Zauneidechse – Relevanzprüfung – Erhebungsmethoden – Maßnahmen“ des Bayerischen Landesamtes für Umwelt, Stand Juli 2020. Daher wurden die Plangebiete zunächst im Rahmen einer Relevanzprüfung auf ihre Habitatausstattung untersucht.

#### **PV-Anlage „Straßkirchen West II“:**

Das unmittelbare Plangebiet wird als Acker intensiv bewirtschaftet, im Süden grenzt die vielbefahrene Kreisstraße SR 19 an. Östlich grenzt der Niederastgraben an, ein gehölzfreier, an seinen Ufern dicht mit nitrophilen Gras- und Krautfluren bewachsener Bachlauf. Diese Strukturen sind als Habitat für die Zauneidechse nicht geeignet. Nördlich wird die Anlage durch den Bahndamm der Bahnlinie Passau-Obertraubling begrenzt, der ca. 1,5 m hoch ist. Die Böschungen sind mit dichten nitrophilen Grasfluren, Brennesseltrupps und einzelnen Holundersträuchern bewachsen. Offene besonnte Bereiche finden sich am Gleisschotterkörper der Bahnlinie. Diese Bereiche sind als linienhafter potenzieller Eidechsenlebensraum geeignet, da die Art die Gleiskörper häufig als Wanderkorridor nutzt. Ein Vorkommen im Bereich des Bahndammes, ggf. auch zeitlich begrenzt, kann daher nicht ausgeschlossen werden. Damit ist nicht auszuschließen, dass während der Bauzeit

Individuen vom Böschungsbereich in den Baubereich einwandern und ggf. eine Schädigung oder Tötung eintreten kann.



Blick von Osten nach Westen auf den Bahndamm und die angrenzende Ackerfläche.

Daher sind **konfliktvermeidende Maßnahmen** zur Vermeidung der einschlägigen Verbotstatbestände erforderlich: Vor Baubeginn ist entlang des gesamten Baufeldes ein durchgehender fester **Reptilienschutzzaun** an der Südgrenze des Bahndammes für die Dauer der Bauarbeiten zu errichten. Dieser unterbindet ein Überwechselln vom Gleiskörper in den Baubereich. Unmittelbar vor Baubeginn ist der angrenzende Baubereich durch eine fachkundige Person (z. B. Biologe) abzusuchen. Ggf. vorkommende Individuen sind abzufangen und in einiger Entfernung an geeignete Stellen an der Bahnlinie zu verbringen.

#### **PV-Anlage „Straßkirchen Nord II“:**

Das unmittelbare Plangebiet wird als Acker intensiv bewirtschaftet, im Südosten grenzt die bestehende PV-Anlage „Straßkirchen Nord“ an. Im Südwesten und Westen grenzen weitere Ackerflächen. Im Norden begrenzt ein Feldweg die Flächen, an den sich Ackerflächen anschließen. Im Osten grenzt das Gelände eines Weihers an. Dicht mit Gehölzen und nitrophilen Gras- und Krautfluren bewachsene steile Ufer bieten keine offenen, besonnten Bereiche.

Ausgeprägte Sonnenplätze (insbesondere für das morgendliche Aufwärmen) auf offenen vegetationsarmen Flächen, Steinhäufen oder Totholzstrukturen, insbesondere an nach Osten und Süden exponierten Flächen fehlen. Geeignete Überwinterungsplätze wie hohlraumreiche Mauern, Steinriegel, Gleisschotterkörper, Totholzhaufen o. ä.) sind nicht vorhanden. Der Vorhabensbereich und sein näheres Umfeld bieten keine essenziell geeigneten Standortbedingungen für das Vorkommen der Art. Es ist davon auszugehen, dass die Art das Gebiet nicht besiedelt. Eine Betroffenheit der Art kann ausgeschlossen werden.





Böschung am südwestlichen Rand des Weihers im April, bereits dicht bewachsen, keine offenen Strukturen

**PV-Anlage „Straßkirchen Ost“:**

Die unmittelbaren Plangebietsflächen werden als Acker intensiv bewirtschaftet und liegen eingebettet in die offene strukturarme Agrarlandschaft. Westlich grenzet das Baugebiet „Loherfeld II“ an, das durch einen dicht bepflanzten Wall abgeschirmt wird. Vom Baugebiet erschließt ein Grünweg das Gebiet nach Osten. Diese Bereiche weisen keine essenziellen Lebensraumstrukturen für die Eidechse auf. Das südliche Bau Feld auf der Flurnummer 558 wird durch einen Feldweg begrenzt, der entlang der Bahnlinie Passau-Obertraubling verläuft. Der Gleisschotterkörper der Bahnlinie liegt in etwa auf Höhe des Feldweges.



Blick von Südost nach Nordwest auf den Feldweg an der Bahnlinie.

Feldweg und Bahnlinie sind durch nitrophile Gras- und Krautfluren bestimmt, Gehölze fehlen vollständig. Die Habitatbedingungen sind nicht optimal. Offene besonnte Bereiche finden sich am Gleisschotterkörper der Bahnlinie. Diese Bereiche sind als linienhafter potenzieller Eidechsenlebensraum geeignet, da die Art die Gleiskörper häufig als Wanderkorridor nutzt. Ein Vorkommen im Bereich des Bahndammes, ggf. auch zeitlich begrenzt, kann daher nicht ausgeschlossen

werden. Damit ist nicht auszuschließen, dass während der Bauzeit Individuen vom Böschungsbereich auf den Feldweg oder in den Baubereich einwandern und ggf. eine Schädigung oder Tötung eintreten kann.

Daher sind **konfliktvermeidende Maßnahmen** zur Vermeidung der einschlägigen Verbotstatbestände erforderlich: Vor Baubeginn ist ein fester **Reptilienschutzzaun** zwischen Bahnlinie und Feldweg für die Dauer der Bauarbeiten zu errichten. Dieser unterbindet ein Überwechseln vom Gleiskörper in den Fahr- und Baubereich. Unmittelbar vor Baubeginn ist der angrenzende Feldweg und Baubereich durch eine fachkundige Person (z. B. Biologe) abzusuchen. Ggf. vorkommende Individuen sind abzufangen und in einiger Entfernung an geeignete Stellen an der Bahnlinie zu verbringen.

### 5.1.5.3. Amphibien

#### **PV-Anlage „Straßkirchen West II“:**

Das Plangebiet weist keine für Amphibien geeigneten Habitatstrukturen auf. Der östlich angrenzende Niederastgraben führt im Regelfall kein Wasser, das das Gewässer bereits südwestlich von Straßkirchen im durchlässigen Untergrund versickert. Erst nördlich von Straßkirchen am Plattenweg beginnt der Graben wieder Wasser zu führen. Daher ist der Graben als Habitat für Amphibien ungeeignet. Das Vorkommen von Arten des Anhangs IV FFH-RL kann aufgrund der Habitatausstattung für prüfungsrelevante Amphibien ausgeschlossen werden.

#### **PV-Anlage „Straßkirchen Nord II“:**

Das unmittelbare Plangebiet mit seinen Ackerflächen weist keine für Amphibien geeignete Habitatstrukturen auf. Der östlich angrenzende Weiher wurde im April 2024 im Rahmen einer Übersichtbegehung begutachtet. Der Weiher ist vergleichsweise tief und mit Fischen besetzt. Die Wasserflächen werden von Graugänsen besiedelt. Das Gelände wird durch eine steile, stark mit Sträuchern, Gras- und Krautfluren bewachsene Böschung vom Vorhabensgebiet abgetrennt.



Westliche Uferböschung des Weihers mit steilen, dicht bewachsenen Böschungen

Das Gewässer und seine Uferzonen sind für Arten, die offene, besonnte Kleingewässer bevorzugen (Gelbbauchunke, Wechselkröte, Knoblauchkröte) nicht geeignet. Im Frühjahr 2024 konnten bei stichprobenartiger Begehung in den Uferbereichen keine Laichschnüre (Erdkröten) oder

Laichballen (Grasfrosch) festgestellt werden. Ein Vorkommen ist jedoch nicht vollständig auszuschließen. Es wurden im Sommer Seefrösche (*Rana ridibunda*) rufen gehört. Die Art hält sich ganzjährig im oder am Gewässer auf.

Es ist daher nicht auszuschließen, dass Individuen auf Nahrungssuche oder wandernde Arten vom Böschungsbereich des Gewässers in die westlich angrenzenden Ackerflächen wechseln.

Zur Vermeidung einschlägiger Verbotstatbestände wird daher folgende **konfliktvermeidende Maßnahme** vorgesehen: Vor Baubeginn ist ein fester **Amphibienschutzzaun** zwischen der östlichen Ackergrenze und dem Weihergelände für die Dauer der Bauarbeiten zu errichten. Dieser unterbindet ein Überwechseln vom Weiher in den Fahr- und Baubereich. An den Enden sind Eimer im Boden einzulassen und im Zeitraum 01.03. bis 01.09 regelmäßig zu kontrollieren (Adulte Tiere, Jungtiere). Ggf. erfasste Individuen sind im nahen Umkreis in geeigneten Habitaten (z.B. Feuchflächen im nördlich angrenzenden Straßkirchner Moos) zu verbringen.

#### **PV-Anlage „Straßkirchen Ost“:**

Das Plangebiet weist keine für Amphibien geeigneten Habitatstrukturen auf. Das Vorkommen von Arten des Anhangs IV FFH-RL kann der Habitatausstattung für prüfungsrelevante Amphibien ausgeschlossen werden.

##### **5.1.5.4. Libellen**

Das Vorkommen von Arten des Anhangs IV FFH-RL kann aufgrund der Habitatausstattung für prüfungsrelevante Libellen ausgeschlossen werden.

##### **5.1.5.5. Käfer**

Das Vorkommen von Arten des Anhangs IV FFH-RL kann aufgrund der Habitatausstattung für prüfungsrelevante Käfer ausgeschlossen werden.

##### **5.1.5.6. Tagfalter**

Das Vorkommen von Arten des Anhangs IV FFH-RL kann aufgrund der Habitatausstattung für prüfungsrelevante Tagfalter ausgeschlossen werden.

##### **5.1.5.7. Schnecken und Muscheln**

Das Vorkommen von Arten des Anhangs IV FFH-RL kann aufgrund der Habitatausstattung für prüfungsrelevante Schnecken und Muscheln ausgeschlossen werden.

#### **5.1.6. Bestand und Betroffenheit der europäischen Vogelarten nach Art.1 der Vogelschutz-Richtlinie**

Die Erfassung der Vögel erfolgte nach den Methodenstandards zur Erfassung von Brutvögeln (SÜDBECK et al.). Es wurden 2023 fünf Ortsbegehungen zu unterschiedlichen Uhrzeiten durchgeführt, davon eine Abendbegehung zur akustischen Erfassung spezieller Arten (z. B. Wachteln).

Die Kartierungen erfolgten im gesamten Untersuchungsgebiet und den angrenzenden Lebensräumen im Wirkungsbereich der Maßnahme. Die Artbestimmung erfolgte mittels arttypischer Rufe und Gesänge und durch Sichtung mit dem Fernglas bzw. Spektiv.



In Abstimmung mit der Unteren Naturschutzbehörde wurde 2024 eine Nacherfassung mit insgesamt 8 Begehungen zur Ergänzung und Verdichtung der Datenlage durchgeführt. Die Erfassung möglicher Rebhuhn-Vorkommen wurde im Februar / März 2024 mittels Dämmerungsbegehungen und Klangattrappe zur Feststellung revierbildender Rebhähne durchgeführt.

## 5.2 Bereich PV-Anlage „Straßkirchen-West II“

### Gebietsbeschreibung:

Die zu untersuchenden Fläche wird landwirtschaftlich als Acker (2023 Mais) bewirtschaftet und liegt westlich der Ortschaft Straßkirchen. Im Osten wird sie von einer vorhandenen Freiland-Photovoltaikanlage begrenzt, die durch eine Hecke eingegrünt wurde. Südlich davon verläuft die Kreisstraße SR 19 von Straßkirchen nach Schambach. Unmittelbar an diese grenzt südlich die Bundesstraße B 8 Passau – Regensburg an, die durch lückige Gehölzstrukturen von einer parallel dazu verlaufenden Landstraße getrennt ist. Im Norden befindet sich die Bahnlinie Passau-Obertraubling mit der Böschung des Bahnkörpers und einzelnen Sträuchern.



Lageplan Geltungsbereich vorhabenbezogener B-Plan „Straßkirchen-West II“.

Im Westen der Flurnummer 945 verläuft der Niederastgraben, der in diesem Abschnitt natürlicherweise nahezu ganzjährig kein Wasser führt. Nur bei starken Regenfällen fließt Niederschlagswasser nach Norden in das Straßkirchen Moos ab.

Nördlich der Bahnlinie sowie südlich der B8 schließen sich großflächig kaum strukturierte landwirtschaftliche Flächen an, die überwiegend als Acker genutzt werden.



Blick auf das Plangebiet von Osten nach Westen, mit der Bahnlinie rechts und der Kreisstraße / Bundesstraße und der Gehölzreihe links.

Der Untersuchungsbereich wurde **2023** begangen. Auf eine Nacherfassung 2024 wurde in Abstimmung mit der Unteren Naturschutzbehörde verzichtet, da die schmale Fläche zwischen Bahngleis, Kreis- und Bundesstraße für die einschlägigen Feldvogelarten kein geeignetes Habitat darstellt.

**Erfassungen 2023:**

Tabelle 1 Begehungen 2023:

<i>Datum</i>	<i>Zeitraum</i>	<i>Wetterverhältnisse</i>
<b>06.04.2023</b>	8:00 - 8:30 Uhr	sonnig, 0 °C
<b>03.05.2023</b>	7:30 - 8:15 Uhr	sonnig, 11 °C
<b>23.05.2023</b>	5:30 - 6:15 Uhr	Sonne mit Wolken, 13 °C
<b>02.06.2023</b>	8:00 – 8:30 Uhr	sonnig, 17 °C
<b>12.06.2023</b>	21:45 – 22:15 Uhr	wolkenlos, 18 °C

Tabelle 2: Erfasste prüfungsrelevante Arten 2023:

<i>Dt. Artname</i>	<i>Wissenschaftl. Artname</i>	<i>RLB</i>	<i>RLD</i>	<i>VSR</i>	<i>Schutz</i>	<i>EHZ</i>	<i>Brutstatus</i>
Dorngrasmücke	<i>Sylvia communis</i>	V	-	-	b	g	A
Feldsperling	<i>Passer montanus</i>	V	V	-	b	u	A
Goldammer	<i>Emberiza citrinella</i>	-	V	-	b	g	B
Klappergrasmücke	<i>Sylvia curruca</i>	3	-	-	b	u	Durchzügler
Mäusebussard	<i>Buteo buteo</i>	-	-	-	s	g	Nahrungsgast

Stieglitz	Carduelis carduelis	V	-	-	b	u	A
Turmfalke	Falco tinnunculus	-	-	-	s	g	Nahrungsgast

Erläuterung der verwendeten Abkürzungen:

**RLB** = Rote Liste Bayern 2016, **RLD** = Rote Liste Deutschland 2021,

Kategorie 3 = Gefährdet, Kategorie V = Vorwarnliste, \* = Nicht gefährdet

**VSR** = Vogelschutz-Richtlinie Anhang I

**Schutz** = Nach § 7 Abs. 2 Nr.14 BNatSchG ( b – besonders geschützt, s – streng geschützt )

**EHZ** = Erhaltungszustand der Art auf Ebene der kontinentalen Biogeographischen Region Bayerns

(g – günstig, u – ungünstig, s – schlecht )

**Brutstatus** = Brutstatus nach Südbeck 2005 A = möglicherweise, B = wahrscheinlich brütend, C = sicher brütend

Die **2023** im Untersuchungsraum erfassten Arten sind in **ANLAGE 1 zur saP** – Lageplan Bestandserfassung Vögel zur SO Photovoltaik „**Straßkirchen-West II**“ dargestellt.

Tabelle 3: Artenliste und Erläuterung zum Bestandsplan Anlage 1 verwendete Kürzel

Kürzel	Dt. Name	Wissens. Name	Prüfungsrelevant
A	Amsel	Turdus merula	
Ba	Bachstelze	Motacilla alba	
Dg	Dorngrasmücke	Sylvia communis	x
Fe	Feldsperling	Passer montanus	x
Fl	Feldlerche	Alauda arvensis	
G	Goldammer	Emberitza citrinella	x
K	Kohlmeise	Parus major	
Kg	Klappergrasmücke	Sylvia curruca	x
Mb	Mäusebussard	Buteo buteo	x
Mg	Mönchsgrasmücke	Sylvia atricapilla	
Rk	Rabenkrähe	Corvus corone	
S	Star	Sturnus vulgaris	
Sti	Stieglitz	Carduelis carduelis	x
Tf	Turmfalke	Falco tinnunculus	x

## Ergebnisse 2023:

### Feldvögel / Bodenbrüter:

#### Kiebitz:

Bei den Begehungen Anfang April überflogen Kiebitze das Gebiet von Norden kommend, mal Einzelexemplare und einmal paarweise. Vermutlich streifen diese aus dem Gebiet des Straßkirchner Moores nördlich von Straßkirchen auf Nahrungssuche umher. Das Plangebiet ist zu kleinflächig

und zu vielen Störungen ausgesetzt, als dass es als Fortpflanzungsraum infrage kommt. Eine Betroffenheit der Art kann ausgeschlossen werden.

#### Feldlerche:

Im Bereich der zu untersuchenden Fläche waren wie zu erwarten keine Feldlerchen festzustellen. Dies liegt an der stark eingegrenzten, relativ kleinen Ackerfläche, die durch den Verkehr sehr gestört wird. Nördlich der Bahnlinie konnten regelmäßig Lerchen in den weitläufigen Ackerflächen festgestellt werden, auch südlich der Bundesstraße wurden zwei Lerchenreviere erfasst. Diese Reviere liegen außerhalb des 100m-Störbereiches, so dass eine Betroffenheit der Feldlerche durch das Vorhaben ausgeschlossen werden kann.

#### Wiesenschafstelze:

Wiesenschafstelzen wurden im Untersuchungsgebiet und dem Wirkraum nicht festgestellt. Eine Betroffenheit der Art kann ausgeschlossen werden.

#### Wachtel/ Rebhuhn:

Bei der Abendbegehung im Juni wurden keine Wachtelrufe festgestellt. Es ist davon auszugehen, dass das Gebiet nicht besiedelt wird. Das Gebiet weist keine essenziellen Habitatstrukturen für die Art auf. Eine Betroffenheit der Art kann ausgeschlossen werden.

Rebhühner konnten bei den Begehungen nicht festgestellt werden. Auch im Bereich der bestehenden PV-Anlage mit den durchgehenden Hecken konnte kein Nachweis erbracht werden. Die kleinteilige Fläche ist zu vielen Störungen ausgesetzt. Eine Betroffenheit der Art kann ausgeschlossen werden.

#### **Durchzügler:**

Am 3. Mai 2023 konnte man nur einmal eine Klappergrasmücke in der Hecke neben der Photovoltaikanlage singen hören, bei späteren Begehungen nicht mehr. Die Art ist als Durchzügler im Gebiet.

#### **Nahrungsgäste:**

Ein Mäusebussard und ein Turmfalke überflogen das Feld zur Nahrungssuche. Die Arten haben sehr große Jagdreviere, die Ackerflächen haben keine unmittelbare Bedeutung als Fortpflanzungsraum. Eine Betroffenheit der Arten kann ausgeschlossen werden.

Die Wiesenweihe ist als Nahrungsgast im Raum Straßkirchen regelmäßig zu beobachten. Die kleinteilige, stark gestörte Fläche stellt kein geeignetes Habitat für die Art dar, eine Betroffenheit kann ausgeschlossen werden.

#### **Hecken- und Höhlenbrüter:**

Eine Dorngrasmücke konnte regelmäßig im südlichen Heckenbereich der bestehenden Freiflächen-Photovoltaikanlage nachgewiesen werden.

Feldsperlinge hielten sich regelmäßig im gleichen Heckenbereich der PV-Anlage auf.

Die Goldammer war mehrmals in den Sträuchern neben der Bahnlinie festzustellen.

Stieglitze konnten sowohl in der westlichen Hecke der PV-Anlage sowie in den Gehölzen neben der B 8 nachgewiesen werden.

Eine Betroffenheit dieser Arten durch das Vorhaben kann ausgeschlossen werden, da die bestehenden Hecken und Gehölzbestände nicht berührt werden. Durch die im Zuge der vorzusehenden Eingrünung der geplanten PV-Anlage neu entstehenden Hecken werden diese Arten vom Vorhaben profitieren. Eine Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population ist nicht zu erwarten.

### 5.2.1 Maßnahmen zur Vermeidung

Folgende Vorkehrungen zur Vermeidung werden vorgesehen, um Gefährdungen der nach den hier einschlägigen Regelungen geschützten Tier- und Pflanzenarten zu vermeiden oder zu mindern. Die Ermittlung der Verbotstatbestände gem. § 44 Abs. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG erfolgt unter Berücksichtigung folgender Vorkehrungen:

#### Reptilien:

- Vor Baubeginn ist entlang des gesamten Baufeldes ein durchgehender fester **Reptilienschutzzaun** an der Südgrenze des Bahndammes für die Dauer der Bauarbeiten zu errichten. Dieser unterbindet ein Überwechseln vom Gleiskörper in den Baubereich.
- Unmittelbar vor Baubeginn ist der angrenzende **Baubereich** durch eine fachkundige Person (z. B. Biologe) **abzusuchen**. Ggf. vorkommende Individuen sind abzufangen und in einiger Entfernung an geeignete Stellen an der Bahnlinie zu verbringen.

#### Vögel:

- Es sind keine Maßnahmen zur Vermeidung erforderlich

### 5.2.2 Maßnahmen zur Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität (vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen i.S.v. § 44 Abs. 5 S. 3 BNatSchG)

Folgende artspezifischen Maßnahmen zur Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität (CEF-Maßnahmen) der betroffenen Fortpflanzungs- und Ruhestätten werden durchgeführt:

- Es sind keine Maßnahmen zur Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität erforderlich.

## 5.3 Bereich PV-Anlage „Straßkirchen-Nord II“

#### Gebietsbeschreibung:

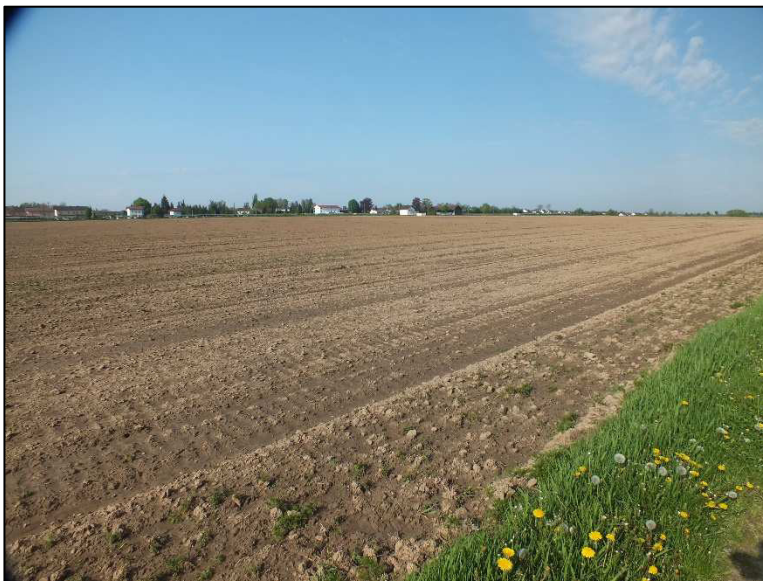
Das Untersuchungsgebiet liegt nördlich von Straßkirchen und nördlich der Bahnlinie Passau-Obertraubling. Die Flächen für die geplante PV-Anlage werden ausschließlich landwirtschaftlich als Acker bewirtschaftet. Im Südosten grenzt eine bestehende Photovoltaikanlage, im Südwesten,



Osten und Norden grenzen weitere Ackerflächen an. Im Südosten befinden sich Siedlungsbereich von Straßkirchen, im Nordosten liegt ein Weiher, der stark mit Gehölzen eingewachsen ist.



Lageplan Geltungsbereich vorhabenbezogener B-Plan PV „Straßkirchen-Nord II“.



Blick auf das Vorhabensgebiet von Westen nach Südost

Der Untersuchungsbereich wurde **2023** begangen. In Abstimmung mit der Unteren Naturschutzbehörde wurde **2024** eine Nachbegehung im Zeitraum März bis Juni durchgeführt, um die Datenlage aus 2023 zu ergänzen.

**Erfassungen 2023:**

Tabelle 1: Begehungen 2023

<i>Datum</i>	<i>Zeitraum</i>	<i>Wetterverhältnisse</i>
<b>17.04.2023</b>	9:45 - 10:45 Uhr	Sonne nach Nebel, 7 °C
<b>05.05.2023</b>	8:45 - 9:45 Uhr	sonnig, 13 °C
<b>23.05.2023</b>	6:30 - 7:30 Uhr	Sonne mit Wolken, 13 °C
<b>02.06.2023</b>	7:00 – 8:00 Uhr	sonnig, 12 °C
<b>13.06.2023</b>	21:30 – 22:30 Uhr	wolkenlos, 18 °C

Tabelle 2: Erfasste prüfungsrelevante Arten 2023:

<i>Dt. Artname</i>	<i>Wissenschaftl. Artname</i>	<i>RLB</i>	<i>RLD</i>	<i>VSR</i>	<i>Schutz</i>	<i>EHZ</i>	<i>Brutstatus</i>
Feldsperling	Passer montanus	V	V	-	b	u	A
Feldlerche	Alauda arvensis	3	3	x	b	s	C
Goldammer	Emberiza citrinella	-	V	-	b	g	A
Kuckuck	Cuculus canorus	V	V	-	b	g	A
Rebhuhn	Perdix perdix	2	2	x	b	s	B
Rauchschwalbe	Hirundo rustica	V	3	-	b	u	Nahrungsgast
Stieglitz	Carduelis carduelis	V	-	-	b	g	A
Turmfalke	Falco tinnunculus	-	-	-	s	g	Nahrungsgast
W.-Schafstelze	Motacilla flava	-	-	-	b	g	C

Erläuterung der verwendeten Abkürzungen:

**RLB** = Rote Liste Bayern 2016, **RLD** = Rote Liste Deutschland 2021,

Kategorie 3 = Gefährdet, Kategorie V = Vorwarnliste, \* = Nicht gefährdet

**VSR** = Vogelschutz-Richtlinie Anhang I

**Schutz** = Nach § 7 Abs. 2 Nr.14 BNatSchG ( b – besonders geschützt, s – streng geschützt )

**EHZ** = Erhaltungszustand der Art auf Ebene der kontinentalen Biogeographischen Region Bayerns

(g – günstig, u – ungünstig, s – schlecht )

**Brutstatus** = Brutstatus nach Sübeck 2005 A = möglicherweise, B = wahrscheinlich brütend, C = sicher brütend

Die **2023** im Untersuchungsraum erfassten Arten sind in **ANLAGE 2 zur saP** – Lageplan Bestandserfassung Vögel 2023 zur SO Photovoltaik „**Straßkirchen-Nord II**“ dargestellt.

Tabelle 3: Artenliste und Erläuterung zum Bestandsplan Anlage 2 verwendete Kürzel

Kürzel	Dt. Name	Wissens. Name	Prüfungsrelevant
A	Amsel	Turdus merula	
B	Buchfink	Fringilla coelebs	
Ba	Bachstelze	Motacilla alba	
Bm	Blaumeise	Parus caeruleus	
Ei	Eichelhäher	Garrulus glandarius	
F	Fitis	Phylloscopus trochilus	
Fe	Feldsperling	Passer montanus	x
Fl	Feldlerche	Alauda arvensis	x
G	Goldammer	Emberiza citrinella	x
Gf	Grünfink	Chloris chloris	
Gi	Girlitz	Serinus serinus	
Gra	Graugans	Anser anser	x
Grr	Graureiher	Ardea cinerea	x
Hr	Hausrotschwanz	Phoenicurus phoenicurus	
K	Kohlmeise	Parus major	
Ku	Kuckuck	Cuculus canorus	x
Mg	Mönchsgrasmücke	Sylvia atricapilla	
Nig	Nilgans	Alopochen aegyptiacus	
R	Rotkehlchen	Erithacus rubecula	
Re	Rebhuhn	Perdix perdix	x
Rk	Rabenkrähe	Corvus corone	
Rs	Rauchschwalbe	Hirundo rustica	x
Rt	Ringeltaube	Columba palumbus	
S	Star	Sturnus vulgaris	
Sd	Singdrossel	Turdus philomelos	
Sti	Stieglitz	Carduelis carduelis	x
Su	Sumpfrohrsänger	Acrocephalus palustris	
Sum	Sumpfmeise	Poecile palustris	
St	Wiesen-Schafstelze	Motacilla flava	x
Tf	Turmfalke	Falco tinnunculus	x
Tt	Türkentaube	Streptopelia decaoto	
Zi	Zilpzalp	Phylloscopus collybita	

Die Vögel in Blauer Schrift sind reine **Wasservögel** im angrenzenden Lebensraum und sind von der Maßnahme nicht betroffen.



**Erfassungen 2024:**

Tabelle 4: Begehungen 2024

<i>Datum</i>	<i>Zeitraum</i>	<i>Wetterverhältnisse</i>
<b>25.02.2024</b>	18:15 – 18:45 Uhr	Wolkenlos 6°C
<b>20.03.2024</b>	7:30 – 8:30 Uhr	Wolkenlos 5° C
	19:00 – 19:15 Uhr	Wolkenlos 10°C
<b>08.04.2024</b>	7:30 – 8:30 Uhr	Sonnig 12 °C
<b>17.04.2024</b>	8:45 – 9:45 Uhr	Sonne mit Wolken 6°C
<b>29.04.2024</b>	6:00 – 7:00 Uhr	Sonne mit Wolken 6°C
<b>23.05.2024</b>	7:30 – 8:30 Uhr	Sonnig 12°C
<b>07.06.2024</b>	19:00 – 19:45 Uhr	
	21:45 – 22:30 Uhr	Leicht wolkig 19°C
<b>17.06.2024</b>	19.00 – 19:45 Uhr	
	21:45 – 22:30 Uhr	Wolkig, 19°C

Tabelle 5: Erfasste prüfungsrelevante Arten 2024:

<i>Dt. Artname</i>	<i>Wissenschaftl. Artname</i>	<i>RLB</i>	<i>RLD</i>	<i>VSR</i>	<i>Schutz</i>	<i>EHZ</i>	<i>Brutstatus</i>
Feldsperling	Passer montanus	V	V	-	b	u	A
Feldlerche	Alauda arvensis	3	3	x	b	s	C
Goldammer	Emberitza citrinella	-	V	-	b	g	A
Rebhuhn	Perdix perdix	2	2	x	b	s	B
Rauchschwalbe	Hirundo rustica	V	3	-	b	u	Nahrungsgast
Rohrweihe	Circus aeruginosus	V	V	x	s	g	Nahrungsgast
Star	Sturnus vulgaris	-	3	-	b	g	Nahrungsgast
Turmfalke	Falco tinnunculus	-	-	-	s	g	Nahrungsgast
Waldohreule	Asio otus	-	-	-	b	g	C
W.-Schafstelze	Motacilla flava	-	-	-	b	g	C

Erläuterung der verwendeten Abkürzungen:

**RLB** = Rote Liste Bayern 2016, **RLD** = Rote Liste Deutschland 2021,

Kategorie 3 = Gefährdet, Kategorie V = Vorwarnliste, \* = Nicht gefährdet

**VSR** = Vogelschutz-Richtlinie Anhang I

**Schutz** = Nach § 7 Abs. 2 Nr.14 BNatSchG ( b – besonders geschützt, s – streng geschützt )

**EHZ** = Erhaltungszustand der Art auf Ebene der kontinentalen Biogeographischen Region Bayerns

(g – günstig, u – ungünstig, s – schlecht )

**Brutstatus** = Brutstatus nach Südbeck 2005 A = möglicherweise, B = wahrscheinlich brütend, C = sicher brütend

Die im Untersuchungsraum erfassten Arten sind in **ANLAGE 4 zur saP** – Lageplan Bestandserfassung Vögel 2024 zur SO Photovoltaik „**Straßkirchen-Nord II**“ dargestellt.

Tabelle 6: Artenliste und Erläuterung zum Bestandsplan Anlage 4 verwendete Kürzel

Kürzel	Dt. Name	Wissens. Name	Prüfungsrelevant
A	Amsel	Turdus merula	
B	Buchfink	Fringilla coelebs	
Ba	Bachstelze	Motacilla alba	
Bm	Blaumeise	Parus caeruleus	
E	Elster	Pica pica	
Fa	Jagdfasan	Phasianus colchicus	
Fe	Feldsperling	Passer montanus	x
Fl	Feldlerche	Alauda arvensis	x
G	Goldammer	Emberiza citrinella	x
Gf	Grünfink	Chloris chloris	
<b>Gra</b>	Graugans	Anser anser	x
<b>Grr</b>	Graureiher	Ardea cinerea	x
Hr	Hausrotschwanz	Phoenicurus phoenicurus	
K	Kohlmeise	Parus major	
Mg	Mönchsgrasmücke	Sylvia atricapilla	
R	Rotkehlchen	Erithacus rubecula	
Re	Rebhuhn	Perdix perdix	x
Rk	Rabenkrähe	Corvus corone	
Rs	Rauchschwalbe	Hirundo rustica	x
Rt	Ringeltaube	Columba palumbus	
Row	Rohrweihe	Circus aeruginosus	x
S	Star	Sturnus vulgaris	x
Sd	Singdrossel	Turdus philomelos	
St	Wiesen-Schafstelze	Motacilla flava	x
Tf	Turmfalke	Falco tinnunculus	x
Wo	Waldohreule	Asio otus	x
Zi	Zilpzalp	Phylloscopus collybita	

Die Vögel in Blauer Schrift sind reine **Wasservögel** im angrenzenden Lebensraum und sind von der Maßnahme nicht betroffen.

## Ergebnisse:

### Feldvögel / Bodenbrüter:

#### Kiebitz:

Kiebitze wurden bei keiner Begehung gesichtet (auch nicht im Überflug) oder auf den westlich oder nördlich angrenzenden Flächen beobachtet oder gehört. Die hohen Gehölzbestände an der Westseite des Weihers sowie die bestehende PV-Anlage „Straßkirchen-Nord“ sind Sichtkulissen, deren Nahbereich gemieden wird. Die Habitatbedingungen sind dadurch eingeschränkt. Auch wurden bei den meisten Begehungen Hundehalter mit z.T. unangeleiteten Hunden auf den Feldwegen entlang des Untersuchungsraumes angetroffen. Kiebitze meiden Hundekontakt und suchen ruhigere Brutplätze. Es ist davon auszugehen, dass die Art den unmittelbaren nördlichen Ortsrand von Straßkirchen nicht besiedelt. Eine Betroffenheit kann mit hinreichender Sicherheit ausgeschlossen werden.

#### Feldlerche:

Feldlerchen konnten 2023 und 2024 nachgewiesen werden. Dabei wurden jeweils vier Revierzentren festgestellt, in denen regelmäßig Balzgesänge und Landungen stattfanden und die Lerchen somit als sicher brütend eingestuft werden konnten. Die Lage der Revierzentren hat sich von 2023 auf 2024 verändert, was mit der veränderten Fruchtfolge auf den Anbauflächen zusammenhängt.

Die Nachweispunkte in den Lageplänen Anlage 2 und 4 stellen die eingegrenzten Revierzentren dar. 2024 befand sich wie 2023 ein Revier sich innerhalb der geplanten Anlagenbereiche (Fl.-Nr. 620). Hinzugekommen ist ein Revier westlich auf Flurnummer 621, das im 100m-Störbereich der Anlage liegt. Zwei weitere Reviere befinden sich nördlich außerhalb des Wirkungsbereiches. Es sind somit **2 Reviere der Feldlerche** als betroffen einzustufen.

#### Wiesenschafstelze:

2023 wurden zwei Reviere der Wiesenschafstelze festgestellt. Eines befand sich innerhalb der geplanten Anlage, ein weiteres ca. 90 m nördlich. 2024 wurde ein Revier im Anlagenbereich südwestlich der Flurnummer 620 erfasst. Innerhalb eines Bereiches von bis zu 50 m um die Anlagen kommen keine weiteren Reviere zu liegen. Zwei erfasste Reviere befinden sich westlich in ca. 70 m und nördlich in ca. 130 m Entfernung. Da Wiesenschafstelzen ein weniger ausgeprägtes Meideverhalten gegenüber Sichtkulissen aufweisen, besiedeln sie auch Flächen in Abständen bis zu etwa 50 m zu vorhandenen Sichtkulissen. Eine stark ausgeprägte Verdrängungswirkung durch die geplanten PV-Anlagen ist in einem Abstand von 50 m bis 100 m zur den Anlagen nicht mehr zu prognostizieren. Insofern ist davon auszugehen, dass für das Revier auf Fl.-Nr. 621 keine Betroffenheit besteht. Es ist somit **1 Revier der Wiesenschafstelze** als betroffen einzustufen.

#### Wachtel:

Wachteln konnten bei der Abendbegehung im Juni 2023 und auch bei den Abendbegehungen im Juni 2024 nicht nachgewiesen werden. Eine unmittelbare Betroffenheit der Art kann mit hoher Wahrscheinlichkeit ausgeschlossen werden.

Aufgrund extremer Bestandsfluktuationen, die zum Teil auch durch klimatisch bedingte Invasionen verursacht sind, der schwierigen Erfassung der Bestände durch die kurzen Rufphasen und der nur begrenzt möglichen Unterscheidung zwischen Brutvögeln und Durchzüglerinnen sowie dem unzureichend erforschten Zugablauf im Frühjahr und Sommer sind Aussagen über die langfristige

Bestandsentwicklung in Mitteleuropa kaum möglich. Wachtelvorkommen sind durch sehr starke jährliche Schwankungen des Bestandes gekennzeichnet. Die Vorkommen der Zugvögel sind unregelmäßig und weisen hohe Bestandsunterschiede auf, die Siedlungsdichte kann dadurch stark schwanken.

Die Wachtel brütet in der offenen Kulturlandschaft auf Flächen mit einer relativ hohen Krautschicht, die ausreichend Deckung bietet, aber auch mit Stellen schütterer Vegetation, die das Laufen erleichtert. Wichtige Habitatbestandteile sind Weg- und Ackerraine sowie unbefestigte Wege zur Aufnahme von Insektennahrung und Magensteinen. Besiedelt werden Acker- und Grünlandflächen, auch Feucht- und Nasswiesen, Niedermoore oder Brachflächen. Typische Brutbiotope sind Getreideflächen, Brachen, Luzerne- und Kleeschläge. Intensiv genutzte Wirtschaftswiesen spielen wegen ihrer Mehrschürigkeit kaum eine Rolle.

Ähnlich wie beim Rebhuhn kann die Anlage der Saum- und Randstrukturen in Verbindung mit den angrenzenden Grün- und Feldwegen sowie den Ackerflächen durch den entstehenden Strukturreichtum zu einer Verbesserung der Lebensraumbedingungen führen. Ein artspezifisches Meideverhalten gegenüber den Anlagen oder Eingrünungen ist nicht bekannt. Da im Gebiet weiterhin große Anteile an Ackerflächen vorhanden sind, auf denen artspezifisch geeignete landwirtschaftlichen Kulturen angebaut werden, kann davon ausgegangen werden, dass sich das Lebensraumangebot im Gebiet für die Art durch das Vorhaben nicht verschlechtert.

Da aufgrund der potenziellen Lebensraumeignung eine Besiedelung der überplanten Ackerflächen zu Brutzwecken nicht vollständig ausgeschlossen werden kann, sind als Vermeidungsmaßnahme flächige Vergrämungsmaßnahmen analog zu Feldlerche, Wiesenschafstelze und Rebhuhn durchzuführen (vgl. Punkt 5.3.1).

#### Rebhuhn:

Bei einer Morgenbegehung im Mai 2023 flog ein Rebhuhn-Paar auf dem grasigen Feldweg, der im Süden an das Untersuchungsgebiet grenzt, auf und suchte im angrenzenden Feld (Fl.-Nr. 620) Deckung. Bei der Abendbegehung im Juni konnte man den Revierruf eines Rebhuhn-Hahnes am nordwestlichen Ende dieses Feldes hören. Das lässt auf ein sicheres Revier im Gebiet schließen.

2024 wurden im Februar und März Abendbegehungen zur Erfassung von revierbildenden Rebhähnen mittels Klangattrappe durchgeführt. Bei den Erfassungen antwortete kein Hahn auf die Klangattrappe, allerdings konnte am 25.02. beim Verlassen des Gebiets ein Rebhuhn-Paar auf dem Feldweg in Richtung Weiher beobachtet werden. Auch am 29.04. wurde das Paar in den Morgenstunden auf diesem Weg aufgeschreckt und flog zu dem grasigen Weg, der südlich des Feldes angrenzt. In diesen beiden Bereichen konnte auch im Vorjahr ein Rebhuhn-Paar festgestellt werden, allerdings waren bei den Abendbegehungen im Juni 2024 keine weiteren Beobachtungen oder Rufe der Art zu registrieren. Daher ist es nicht nachweisbar, ob das Paar auch in dem Bereich gebrütet hat. Es ist dennoch davon auszugehen, dass die Art die Säume, Grünwege und evtl. die Bereiche der bestehenden PV-Anlage im Süden als Habitat besiedelt.

Die Brut des Rebhuhns erfolgt spät im Jahr ab Juni und findet fast nie auf intensiv genutzten und gespritzten Äckern statt. Kernstrukturen zum Brüten bilden Wiesen, Säume von Hecken, Feldraine, Brachen und Blühflächen. Die im Gebiet vorhandenen entsprechenden Strukturen befinden sich schwerpunktmäßig südlich am Rand der bestehenden PV-Anlage „Straßkirchen Nord“ sowie entlang des östlichen Ortsrandes und der Westböschung des Weihers. Die Lebensraumstrukturen im

Gebiet sind nicht in allen Bereichen für eine erfolgreiche Brut bzw. Kükenaufzucht günstig. Flächen mit Nähe zu hohen Bäumen (z.B. Westböschung Weiher, Ortsrand) bieten Ansitzwarten für Greifvögel, z. B. für die im Gebiet nachgewiesenen Arten Turmfalke und Waldohreule.

Die geplanten Freiflächen-Photovoltaikanlagen beanspruchen ausschließlich intensiv bewirtschaftete Ackerflächen, die nicht als vorrangiges Bruthabitat einzustufen sind. Über die Eignung von begrünten Solarparks als Lebensraum für das Rebhuhn liegen noch kaum Daten vor. In bislang bekannten Untersuchungen halten sich die Tiere in den Randbereichen der Anlagen, z. B. mit Wiesen- oder Brachestreifen auf. Die meist kurzrasig gemähten Innenbereiche der Anlagen werden eher gemieden, da Rebhühner einen ungemähten Vegetationsbestand bevorzugen, der Deckung und Insektennahrung bietet. Die im Zuge der Photovoltaikanlagen entstehenden mindestens 5 m breiten Randeingrünungen mit Hecken und begleitendem Wiesensaum lassen neue essenzielle Lebensraumstrukturen entstehen, die als Bruthabitate geeignet sind und die lokale Population fördern können.

Wesentlich bedeutend für einen Bruterfolg ist die Pflege dieser Randeingrünungen, insbesondere der Wiesensäume. Hier ist als Vermeidungsmaßnahme von Störungen während der Brutzeit und Brutverlusten durch Töten von Individuen das Mähen auf eine einmalige Mahd nach dem 15. August des Jahres zu beschränken (vgl. Punkt 5.3.1). Die Maßnahme hat erheblichen Einfluss auf den Fortpflanzungserfolg der lokalen Population.

Da eine Besiedelung der überplanten Ackerflächen zu Brutzwecken nicht vollständig ausgeschlossen werden kann, sind als Vermeidungsmaßnahme flächige Vergrämnungsmaßnahmen analog zu Feldlerche und Wiesenschafstelze durchzuführen (vgl. Punkt 5.3.1).

Um eine Störung oder Tötung von Individuen in der Bauphase zu vermeiden, ist als Vermeidungsmaßnahme die Rodung der nördlichen Randeingrünung der bestehenden PV-Anlage im Zuge der Erweiterung ausschließlich außerhalb der Vogelbrutzeit im Zeitraum vom 1. Oktober bis 28. Februar durchzuführen.

### **Hecken- und Gehölbewohner:**

Kuckuck: Am 23.05. konnte ein Kuckuck im Bereich des Weihers nachgewiesen werden. Sie suchen oft im Schilf nach Nestern von z. B. Rohrsängern, die eine häufige Wirtsart darstellen. Der Nachweis liegt außerhalb des Anlagenbereiches, eine Betroffenheit der Art kann ausgeschlossen werden.

Die Goldammer sang 2023 und 2024 regelmäßig im Gehölzsaum am Weiher und war auch bei der Hecke vor der Hofstelle im Nordwesten zu hören. Die Nachweise liegen außerhalb des Anlagenbereiches, eine Betroffenheit der Art kann ausgeschlossen werden.

Feldsperlinge und Stieglitze sind in den Gehölzbereichen am Ufer des Weihers nachgewiesen. Die Nachweise liegen außerhalb des Anlagenbereiches, eine Betroffenheit der Arten kann ausgeschlossen werden.

Waldohreulen brüteten erfolgreich in den hohen Bäumen im nordöstlich gelegenen Hofbereich. Mehrere Jungvögel wurden bei beiden Abendbegehungen im Juni akustisch erfasst. Am 17.06.24 flog auch ein Elterntier in Richtung des Gehölzsaums am Weiher. Der Nachweis liegt außerhalb des Anlagenbereiches, eine Betroffenheit der Art kann ausgeschlossen werden.

### **Nahrungsgäste:**

Ein Turmfalke überflog regelmäßig die Felder zur Nahrungssuche. Die Art hat große Jagdreviere, die Ackerflächen haben aber keine Bedeutung als unmittelbarer Fortpflanzungsraum. Eine Betroffenheit der Art kann ausgeschlossen werden.

Ab Mai konnten mehrere Rauchschwalben beobachtet werden, die v.a. im südöstlichen Teil die Felder zur Nahrungssuche überflogen. Sie kamen von dem dort am Ortsrand gelegenen Pferde-stall, in dem sie ihre Brutstätten hatten. Der Nachweis liegt außerhalb des Anlagenbereiches, eine Betroffenheit der Art kann ausgeschlossen werden.

Stare waren nur am südöstlichen Rand des Gebietes anzutreffen, wo sie vermutlich brüteten und zur Nahrungssuche in Gruppen auf dem Boden zu beobachten waren. Der Nachweis liegt außerhalb des Anlagenbereiches, eine Betroffenheit der Art kann ausgeschlossen werden.

Am 17.04.24 überflog eine Rohrweihe die nördlich angrenzenden Felder in westlicher Richtung. Die Art brütet in Schilfbeständen und Verlandungszonen der Gewässer. Das Nest steht in der Regel in dichtem Schilf. Das Gebiet hat keine Habitateignung, die Art ist zur Nahrungssuche im Gebiet. Eine Betroffenheit ist auszuschließen.

Die Wiesenweihe ist als Nahrungsgast im Raum Straßkirchen regelmäßig zu beobachten. Nach Information des regionalen Wiesenweihen-Betreuers (Hr. H. Zöllner, Feldkirchen) sind nördlich und östlich von Straßkirchen keine Brutgebiete der Wiesenweihe bekannt. Der Schwerpunkt der Brutgebiete befindet sich südlich von Straßkirchen im Umfeld von Paitzkofen. Von dort gehen die Vögel in großem Umkreis auf Nahrungssuche. Das Vorhabensgebiet kann aufgrund der Nähe zum Siedlungsrand und den damit verbundenen Störungen (Spaziergänger, Freizeitnutzung Grillen am Weiher) als essenzielles Habitat ausgeschlossen werden. Eine Betroffenheit ist mit hinreichender Sicherheit auszuschließen.

### **5.3.1 Maßnahmen zur Vermeidung**

Folgende Vorkehrungen zur Vermeidung werden vorgesehen, um Gefährdungen der nach den hier einschlägigen Regelungen geschützten Tier- und Pflanzenarten zu vermeiden oder zu mindern. Die Ermittlung der Verbotstatbestände gem. § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG erfolgt unter Berücksichtigung folgender Vorkehrungen:

Vermeidungsmaßnahmen allgemein für Feldvögel:

- Um die Zerstörung von Brutstätten und Tötung von Tieren zu vermeiden, ist die Baustellenfreimachung entweder außerhalb der Brutzeit (Mitte August – Ende Februar) auszuführen oder es sind Vergrämungsmaßnahmen vorzusehen. Diese sind von Brutbeginn Anfang März bis Beginn der Baufeldfreimachung aufrechtzuerhalten.

Dazu werden Pfosten mit einer Höhe von 1,5 m über Geländeoberkante im Abstand von ca. 20 m eingeschlagen und oben mit Flatterbändern versehen.

Die Maßnahme dient der Vermeidung der Ansiedlung von Feldlerche und Wiesenschafstelze sowie des Rebhuhns zu Brutzwecken im Gebiet.

- Gehölzrodungen im Bereich der nördlichen Randeingrünung der bestehenden PV-Anlage „Straßkirchen-Nord“ für die Anlagenerweiterung dürfen ausschließlich außerhalb der Vogelbrutzeit im Zeitraum vom 1. Oktober bis 28. Februar durchgeführt werden.

Vermeidungsmaßnahmen Rebhuhn:

- Um die Zerstörung von Brutstätten und Tötung von Tieren zu vermeiden, ist eine Mahd der Wiesensäume entlang der Hecken sowie der unbepflanzten Wiesensäume außerhalb der Einfriedung ausschließlich nach dem 15.08. des Jahres zulässig.

### 5.3.2 Maßnahmen zur Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität (vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen i.S.v. § 44 Abs. 5 S. 3 BNatSchG)

Folgende artspezifischen Maßnahmen zur Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität (CEF-Maßnahmen) der betroffenen Fortpflanzungs- und Ruhestätten werden durchgeführt:

#### 1. Feldlerche:

Als Ausgleich für das betroffene **2 Brutreviere der Feldlerche** kann aus nachfolgenden Maßnahmenalternativen ausgewählt werden. Die angegebenen Flächen sind jeweils **je betroffenes Revier** zu erbringen:

#### Lerchenfenster mit Blüh- und Brachestreifen:

- Es sind 10 Lerchenfenster und 0,2 ha Blüh- und Brachestreifen pro Brutpaar anzulegen. Größe 20 m<sup>2</sup> je Fenster. Maximalzahl sind 2 -4 Fenster pro Hektar. Die Lage der Fenster ist jährlich bis spätestens alle 3 Jahre wechselnd.
- Blüh- und Brachestreifen: Es sind Blüh- und Brachestreifen im Verhältnis ca. 1:1 aneinandergrenzend anzulegen. Mindestlänge je 100m und Mindestbreite je 10 m.
- Jährlicher Umbruch des Brachestreifens im Zeitraum zwischen 15.08 – 01.03.
- Einsaat des Blühstreifens mit standortspezifischer, regionaler Saatmischung mit 50-70 % der regulären Saatmenge, zur Erzielung eines lückigen Bestandes.
- Keine Mahd und Bodenbearbeitung des Blühstreifens, außer bei zu dichtem Aufwuchs nach dem ersten Jahr, was für Feldlerchen kein geeignetes Habitat darstellt. Nur dann Mahd zwischen 15.08. Und 01.03. mit Abfuhr des Mähgutes.
- Mindestdauer 2 Jahre auf derselben Fläche, danach Neuansaat oder Flächenwechsel.
- Die Lerchenfenster sowie die Blüh- und Brachestreifen sind innerhalb eines Raumes von ca. 3 ha Gesamtgröße zu verteilen.
- Mind. 25 m Abstand zum Feldrand und 100 m zu Gebäuden, Hecken, Wald, ... und mind. 100 m Abstand zur PV- Anlage
- Fenster sind mit Einsaat anzulegen, ohne Herbizideinsatz, Düngung oder Pflanzenschutzmitteleinsatz. Auch keine mechanische Unkrautbekämpfung.
- Lage im Gemeindegebiet bzw. im Nutzungsbereich der lokalen Population.

**Blühfläche mit angrenzender Ackerbrache:**

- Blühstreifen: Lückige Aussaat, Erhalt von Rohbodenstellen. Verhältnis Brache zu Blühfläche 1 : 1
- Mindestgröße für Teilfläche: 0,2 ha
- In Kombination mit 10 Lerchenfenstern 0,2 ha, sonst 0,5 ha pro Brutpaar
- Abstände wie bei Lerchenfenstern.
- Breite bei streifiger Umsetzung der Maßnahme mindestens 20 m.
- Kein Düngemittel- oder Pestizideinsatz zulässig. Keine Mahd und Bodenbearbeitung
- Bewirtschaftungsruhe während der Brutzeit von 01.03. – 15.08., erst nach Mitte August wird möglichst streifenweise versetzt gemäht und das Schnittgut abgefahren, wenn der Aufwuchs nach dem ersten Jahr zu dicht ist.
- Natürliche Sukzession oder Ansaat von Wildpflanzen mit reduzierter Saatmenge.
- Rotation möglich: Lage jährlich bis spätestens alle 3 Jahre wechselnd.
- Umsetzung in maximal zwei Teilflächen je Revier möglich und über 3 ha verteilt.

**Erweiterter Saatreihenabstand:**

- Getreide (Winterweizen, Sommergetreide oder Triticale) im doppelten Saatreihenabstand, mind. 30 cm.
- Verzicht auf Düngung und Biozideinsatz.
- Keine mechanische Unkrautbekämpfung zwischen 15.03. und 01.07.
- 1 ha am Stück pro Brutpaar, nicht in Teilflächen möglich.
- Jährliches Wechseln der Fläche möglich.

Die CEF-Maßnahmen müssen vollständig umgesetzt und funktionsfähig sein ab der Brutsaison Anfang März des Kalenderjahres, in dem der Baubeginn liegt. Liegt der Baubeginn ab August eines Jahres, genügt die vollständige Umsetzung bis 1. März des Folgejahres.

Die CEF-Maßnahmen sind rechtlich zu sichern. Bei rotierenden Maßnahmen kann eine schuldrechtliche Pflege- und Bewirtschaftungsvereinbarung zwischen dem Verursacher und geeigneten Einrichtungen wie z.B. einem Landschaftspflegeverband geschlossen werden.

Die Durchführung der CEF-Maßnahmen ist zu dokumentieren. In der Dokumentation sind die Maßnahmen entsprechend den Vorgaben nachzuweisen und auf einer Plankarte darzustellen. Die Durchführung ist per Nachweis mit Foto zu bestätigen.

**2. Wiesenschafstelze:**

Der Ausgleich für das betroffene **1 Revier der Wiesenschafstelze** kann auf den CEF-Flächen für die Feldlerche erfolgen, es sind keine eigenen Flächen zu erbringen. Die Art profitiert von der Anlage der wechselnden Flächenangebote und steht nicht in direkter Revierkonkurrenz zur Feldlerche.

**3. Rebhuhn:**

Für das Rebhuhn sind keine gesonderten CEF-Maßnahmen erforderlich. Die erforderlichen CEF-Maßnahmen für die Feldlerche (vgl. Punkt 5.3.2) führen durch die Anlage von Brachestreifen im Landschaftsraum zu zusätzlichen Brut- und Nahrungsangeboten, die vom Rebhuhn genutzt



werden können. Es kann davon ausgegangen werden, dass unter Berücksichtigung der angeführten Vermeidungsmaßnahmen nach Punkt 5.3.1 durch die im Umfeld der Photovoltaikanlagen neu entstehenden Lebensraumstrukturen (Hecken, Säume/ Extensivwiesen) deutliche Verbesserungen der Ausstattung mit essenziellen Habitatangeboten entstehen. Eine Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population kann mit hinreichender Sicherheit ausgeschlossen werden.

**5.4 Bereich PV-Anlage „Straßkirchen-Ost“**

Gebietsbeschreibung:

Die zu untersuchenden Flächen liegen östlich des Hauptortes Straßkirchen und werden im Süden von der Bahnlinie Passau-Obertraubling begrenzt. Es handelt sich ausschließlich um strukturarme Ackerflächen, die von landwirtschaftlichen Feldwegen erschlossen werden. Gehölze befinden sich nur am westlich angrenzenden Lärmschutzwall des Wohngebietes „Loherfeld II“ sowie südlich der Bahnlinie mit der Randeingrünung des Gewerbegebietes Ost.



Lageplan Geltungsbereich vorhabenbezogener B-Plan PV „Straßkirchen-Ost“ nördlich der Bahnlinie.



Blick von Nordosten nach Südwesten auf den Ortsrand Straßkirchen. Die Hecke begrenzt das Wohngebiet „Loherfeld II“

Der Untersuchungsbereich wurde **2023** begangen. In Abstimmung mit der Unteren Naturschutzbehörde wurde **2024** eine Nachbegehung im Zeitraum März bis Juni durchgeführt, um die Datelage aus 2023 zu ergänzen

**Erfassungen 2023:**

Tabelle 1 Begehungen 2023:

<i>Datum</i>	<i>Zeitraum</i>	<i>Wetterverhältnisse</i>
<b>13.04.2023</b>	11:30 – 13:00 Uhr	Sonnig, wenig Wolken 9 °C
<b>20.04.2023</b>	6:00 – 8:00 Uhr	Sonnig, 10 °C
<b>10.05.2023</b>	6:00 – 8:00 Uhr	Sonnig mit Wolken 13 °C
<b>30.05.2023</b>	9:00 – 11:00 Uhr	Sonnig, 12 °C
<b>18.06.2023</b>	22.15 – 22:45 Uhr	Sonnig mit Wolken, 18 °C

Tabelle 2: Erfasste prüfungsrelevante Arten 2023:

<i>Dt. Artname</i>	<i>Wissenschaftl. Artname</i>	<i>RLB</i>	<i>RLD</i>	<i>VSR</i>	<i>Schutz</i>	<i>EHZ</i>	<i>Brutstatus</i>
Dorngrasmücke	<i>Sylvia communis</i>	V	-	-	b	g	A
Feldlerche	<i>Alauda arvensis</i>	3	3	x	b	s	C
Feldsperling	<i>Passer montanus</i>	V	V	-	b	u	A
Hausperling	<i>Passer domesticus</i>	V	V	-	b	u	A

Mäusebussard	Buteo buteo	-	-	-	s	g	Nahrungsgast
Rebhuhn	Perdix perdix	2	2	x	b	s	B
Rauchschwalbe	Hirundo rustica	V	3	-	b	u	Nahrungsgast
Turmfalke	Falco tinnunculus	-	-	-	s	g	Nahrungsgast
W.-Schafstelze	Motacilla flava	-	-	-	b	g	C

Erläuterung der verwendeten Abkürzungen:

**RLB** = Rote Liste Bayern 2016, **RLD** = Rote Liste Deutschland 2021,

Kategorie 3 = Gefährdet, Kategorie V = Vorwarnliste, \* = Nicht gefährdet

**VSR** = Vogelschutz-Richtlinie Anhang I

**Schutz** = Nach § 7 Abs. 2 Nr.14 BNatSchG ( b – besonders geschützt, s – streng geschützt )

**EHZ** = Erhaltungszustand der Art auf Ebene der kontinentalen Biogeographischen Region Bayerns

(g – günstig, u – ungünstig, s – schlecht)

**Brutstatus** = Brutstatus nach Südbeck 2005 A = möglicherweise, B = wahrscheinlich brütend, C = sicher brütend

Die im Untersuchungsraum erfassten Arten sind in **ANLAGE 3 zur saP** – Lageplan Bestandserfassung Vögel 2023 zur SO Photovoltaik „**Straßkirchen-Ost**“ dargestellt.

Tabelle 3: Artenliste und Erläuterung zum Bestandsplan Anlage 3 verwendete Kürzel.

Kürzel	Dt. Name	Wissens. Name	Prüfungsrelevant
A	Amsel	Turdus merula	
B	Buchfink	Fringilla coelebs	
Ba	Bachstelze	Motacilla alba	
Bm	Blaumeise	Cyanistes caeruleus	
Dg	Dorngrasmücke	Sylvia communis	x
Fe	Feldsperling	Passer montanus	x
Fl	Feldlerche	Alauda arvensis	x
Gf	Grünfink	Carduelis chloris	
H	Hausperling	Passer domesticus	x
Hr	Hausrotschwanz	Phoenicurus ochruros	
K	Kohlmeise	Parus major	
Mb	Mäusebussard	Buteo buteo	x
Re	Rebhuhn	Perdix perdix	x
Rk	Rabenkrähe	Corvus corone	
Rs	Rauchschwalbe	Hirundo rustica	x
St	Wiesenschafstelze	Motacilla flava	x
Su	Sumpfbeise	Poecile palustris	
Tf	Turmfalke	Falco tinnunculus	x
Zi	Zilpzalp	Phylloscopus collybita	

**Erfassungen 2024:**

Tabelle 4: Begehungen 2024

<i>Datum</i>	<i>Zeitraum</i>	<i>Wetterverhältnisse</i>
<b>27.02.2024</b>	18:15 – 18:45 Uhr	Leicht bewölkt 7°C
<b>20.03.2024</b>	8:45 – 10:00 Uhr	Wolkenlos 6° C
	19:20 – 19:50 Uhr	Wolkenlos 10°C
<b>06.04.2024</b>	8:00 – 9:00 Uhr	Sonnig 13°C
<b>17.04.2024</b>	7:30 -9:00 Uhr	Leicht wolkig 5°C
<b>29.04.2023</b>	7:00 – 8:30 Uhr	Sonne mit Wolken 10°C
<b>23.05.2024</b>	9:00 – 10:30 Uhr	Sonnig 15°C
<b>07.06.2024</b>	17:45 – 18:45	Leicht bewölkt 20°C
	20:00 – 21:45 Uhr	
<b>17.06.2024</b>	17:15 – 18:45	Wolkig, 20°C
	20:00 - 21:45 Uhr	

Tabelle 5: Erfasste prüfungsrelevante Arten 2024:

<i>Dt. Artname</i>	<i>Wissenschaftl. Artname</i>	<i>RLB</i>	<i>RLD</i>	<i>VSR</i>	<i>Schutz</i>	<i>EHZ</i>	<i>Brutstatus</i>
Dorngrasmücke	<i>Sylvia communis</i>	V	-	-	b	g	A
Feldlerche	<i>Alauda arvensis</i>	3	3	x	b	s	C
Feldsperling	<i>Passer montanus</i>	V	V	-	b	u	A
Haussperling	<i>Passer domesticus</i>	V	V	-	b	u	A
Mäusebussard	<i>Buteo buteo</i>	-	-	-	s	g	Nahrungsgast
Rauchschwalbe	<i>Hirundo rustica</i>	V	3	-	b	u	Nahrungsgast
Turmfalke	<i>Falco tinnunculus</i>	-	-	-	s	g	Nahrungsgast
W.-Schafstelze	<i>Motacilla flava</i>	-	-	-	b	g	C
Wiesenweihe	<i>Circus pygargus</i>	2	R	x	s	g	Nahrungsgast

Erläuterung der verwendeten Abkürzungen:

**RLB** = Rote Liste Bayern 2016, **RLD** = Rote Liste Deutschland 2021,

Kategorie 3 = Gefährdet, Kategorie V = Vorwarnliste, \* = Nicht gefährdet

**VSR** = Vogelschutz-Richtlinie Anhang I

**Schutz** = Nach § 7 Abs. 2 Nr.14 BNatSchG ( b – besonders geschützt, s – streng geschützt )

**EHZ** = Erhaltungszustand der Art auf Ebene der kontinentalen Biogeographischen Region Bayerns

(g – günstig, u – ungünstig, s – schlecht )

**Brutstatus** = Brutstatus nach Sübeck 2005 A = möglicherweise, B = wahrscheinlich brütend, C = sicher brütend

Die im Untersuchungsraum erfassten Arten sind in **ANLAGE 5 zur saP** – Lageplan Bestandserfassung Vögel 2024 zur SO Photovoltaik „**Straßkirchen-Ost**“ dargestellt.

Tabelle 6: Artenliste und Erläuterung zum Bestandsplan Anlage 5 verwendete Kürzel.

Kürzel	Dt. Name	Wissens. Name	Prüfungsrelevant
A	Amsel	Turdus merula	
B	Buchfink	Fringilla coelebs	
Ba	Bachstelze	Motacilla alba	
Bm	Blaumeise	Cyanistes caeruleus	
Dg	Dorngrasmücke	Sylvia communis	x
Fa	Jagdfasan	Phasianus colchicus	
Fe	Feldsperling	Passer montanus	x
Fl	Feldlerche	Alauda arvensis	x
Gf	Grünfink	Carduelis chloris	
H	Hausperling	Passer domesticus	x
Hr	Hausrotschwanz	Phoenicurus ochruros	
K	Kohlmeise	Parus major	
Lm	Lachmöwe	Chroicocephalus ridibundus	
Mb	Mäusebussard	Buteo buteo	x
Mmm	Mittelmeermöwe	Larus michahellis	
Rk	Rabenkrähe	Corvus corone	
Rs	Rauchschwalbe	Hirundo rustica	x
Rt	Ringeltaube	Columba palumbus	
St	Wiesenschafstelze	Motacilla flava	x
Ww	Wiesenweihe	Circus pygargus	x
Tf	Turmfalke	Falco tinnunculus	x
Zi	Zilpzalp	Phylloscopus collybita	

## Ergebnisse:

### Feldvögel / Bodenbrüter:

#### Kiebitz:

Kiebitze wurden bei keiner der Begehungen 2023 und 2024 gesichtet (auch nicht im Überflug) oder auf den nördlich und östlich angrenzenden Flächen beobachtet oder gehört. Die hohen Gehölzbestände an der Ostseite des Wohngebietes stellt eine Sichtkulisse dar, deren Nahbereich gemieden wird. Zudem ist festzustellen, dass die Feldwege vom Wohngebiet nach Osten in die Freie Landschaft häufig von Spaziergängern mit Hunden genutzt werden. Die Habitatbedingungen sind dadurch eingeschränkt. Es ist davon auszugehen, dass die Art den unmittelbaren Ortsrand nördlich und östlich des Wohngebietes „Loherfeld II“ nicht besiedelt. Eine Betroffenheit kann mit hinreichender Sicherheit ausgeschlossen werden.

#### Feldlerche:

Feldlerchen konnten 2023 und 2024 nachgewiesen werden. Dabei wurden die Revierzentren festgestellt, in denen regelmäßig Balzgesänge und Landungen stattfanden und die Lerchen somit als sicher brütend eingestuft werden konnten. Die Nachweispunkte in den Lageplänen Anlage 3 und 5 stellen die eingegrenzten Revierzentren dar.

2023 wurden sechs Revierzentren eingegrenzt, von denen 3 Reviere unmittelbar innerhalb des Baubereiches der geplanten PV-Anlagen zu liegen kommen (Fl.-Nr. 559, Fl.-Nr. 563, Fl.-Nr. 565). Auch weiter nördlich und östlich des Untersuchungsraumes konnte man noch Feldlerchen singen hören, so dass davon auszugehen ist, dass der gesamte Großraum aufgrund der weitläufigen Ackerflächen für die Art gute Lebensbedingungen bietet.

2024 wurden sieben Revierzentren erfasst. Südlich der Bahnlinie konnte kein Nachweis mehr erbracht werden. Aufgrund der geänderten Fruchtfolge haben sich die Brutplätze im Gebiet offenbar verlagert. Bei zwei Revierzentren haben sich die Brutplätze während des Frühjahrs 2024 insgesamt verlagert, was möglicherweise auf Brutverluste der ersten Brut infolge des nassen und sehr regnerischen Frühjahres zurückzuführen ist. Im Vorhabensgebiet kommen 3 Reviere unmittelbar innerhalb der Baubereiche zu liegen (Fl.-Nr. 346, 559 und 563). Im Wirkungsbereich der Maßnahme sind innerhalb des 100m-Störbereichs keine weiteren Revierzentren betroffen. Die im Norden und Nordosten erfassten Revierzentren liegen außerhalb des 100m-Störbereiches. Es sind somit **3 Reviere der Feldlerche** als betroffen einzustufen.

#### Wiesenschafstelze:

2023 wurden vier Wiesenschafstelzen-Paare auf den Feldflächen und -wegen im Untersuchungsgebiet nachgewiesen. Ein Revier befand sich südlich der Bahnlinie unmittelbar am dortigen bahnbegleitenden Feldweg. Störungen durch den Bahnverkehr werden hier offenbar toleriert.

Ein Revier befand sich unmittelbar innerhalb der geplanten Anlagebereiche (Fl.-Nr. 559). Innerhalb eines Bereiches von bis zu 50 m um die Anlagen wurde ein weiteres Revier südlich der Bahnlinie (Fl.-Nr. 526) festgestellt. Die erfassten Reviere auf Fl.-Nr. 311 im Osten und auf Fl.-Nr. 346 im Norden liegen außerhalb des Störbereiches von 50 m.

2024 wurden drei Reviere erfasst, deren Lage sich aufgrund der veränderten Fruchtfolge verschoben hatte. Im den unmittelbaren Anlagenbereichen kommt kein Revier zu liegen. Da Wiesenschafstelzen ein weniger ausgeprägtes Meideverhalten gegenüber Sichtkulissen aufweisen, besiedeln

sie auch Flächen in Abständen von bis zu etwa 50 m zu vorhandenen Sichtkulissen. Eine stark ausgeprägte Verdrängungswirkung durch die geplanten PV-Anlagen ist in einem Abstand von 50 m bis 100 m zur den Anlagen nicht mehr zu prognostizieren. In diesem Störbereich bis 50 m zum Anlagenrand befinden sich zwei Reviere (Fl.-Nr. 311, Fl.-Nr. 566). Das Revier im Nordosten auf Fl.-Nr. 316 befindet sich außerhalb des Wirkungsbereichs der Maßnahme. Es sind somit **2 Reviere der Wiesenschafstelze** als betroffen einzustufen.

#### Wachtel:

Wachteln konnten bei der Abendbegehung im Juni 2023 und auch bei den Abendbegehungen im Juni 2024 nicht nachgewiesen werden. Eine unmittelbare Betroffenheit der Art kann mit hoher Wahrscheinlichkeit ausgeschlossen werden.

Aufgrund extremer Bestandsfluktuationen, die zum Teil auch durch klimatisch bedingte Invasionen verursacht sind, der schwierigen Erfassung der Bestände durch die kurzen Rufphasen und der nur begrenzt möglichen Unterscheidung zwischen Brutvögeln und Durchzüglern sowie dem unzureichend erforschten Zugablauf im Frühjahr und Sommer sind Aussagen über die langfristige Bestandsentwicklung in Mitteleuropa kaum möglich. Wachtelvorkommen sind durch sehr starke jährliche Schwankungen des Bestandes gekennzeichnet. Die Vorkommen der Zugvögel sind unregelmäßig und weisen hohe Bestandsunterschiede auf, die Siedlungsdichte kann dadurch stark schwanken.

Die Wachtel brütet in der offenen Kulturlandschaft auf Flächen mit einer relativ hohen Krautschicht, die ausreichend Deckung bietet, aber auch mit Stellen schütterer Vegetation, die das Laufen erleichtert. Wichtige Habitatbestandteile sind Weg- und Ackerraine sowie unbefestigte Wege zur Aufnahme von Insektennahrung und Magensteinen. Besiedelt werden Acker- und Grünlandflächen, auch Feucht- und Nasswiesen, Niedermoore oder Brachflächen. Typische Brutbiotope sind Getreideflächen, Brachen, Luzerne- und Kleeschläge. Intensiv genutzte Wirtschaftswiesen spielen wegen ihrer Mehrschürigkeit kaum eine Rolle.

Ähnlich wie beim Rebhuhn kann die Anlage der Saum- und Randstrukturen in Verbindung mit den angrenzenden Grün- und Feldwegen sowie den Ackerflächen durch den entstehenden Strukturreichtum zu einer Verbesserung der Lebensraumbedingungen führen. Ein artspezifisches Meideverhalten gegenüber den Anlagen oder Eingrünungen ist nicht bekannt. Da im Gebiet weiterhin große Anteile an Ackerflächen vorhanden sind, auf denen artspezifisch geeignete landwirtschaftlichen Kulturen angebaut werden, kann davon ausgegangen werden, dass sich das Lebensraumangebot im Gebiet für die Art durch das Vorhaben nicht verschlechtert.

Da aufgrund der potenziellen Lebensraumeignung eine Besiedelung der überplanten Ackerflächen zu Brutzwecken nicht vollständig ausgeschlossen werden kann, sind als Vermeidungsmaßnahme flächige Vergrämuungsmaßnahmen analog zu Feldlerche, Wiesenschafstelze und Rebhuhn durchzuführen (vgl. Punkt 5.4.1.).

#### Rebhuhn:

2023 wurde ein Rebhuhn-Paar bei zwei Begehungen festgestellt: Am 10.05.23 wurden sie bei der Begehung am Feldweg im Nordosten bei Fl.-Nr. 562/2 beobachtet, wo sie aufflogen und im Getreidefeld Deckung suchten. Am 18.06.23 konnte man abends in diesem Bereich den Revierruf des Rebhuhn-Hahnes hören, was zu dieser Jahreszeit eher selten geschieht. Das lässt auf ein sicheres Revier im Gebiet schließen. Die Nachweise liegen etwas außerhalb der geplanten

Anlagenbereiche, es ist aber davon auszugehen, dass die Art die vorhandenen Säume und Grünwege besiedelt, da ausgeprägte Heckenstrukturen als Deckung fehlen.

2024 wurden im Februar und März Abendbegehungen zur Erfassung von revierbildenden Rebhähnen mittels Klangattrappe durchgeführt. Hierbei konnte kein Nachweis erbracht werden. Auch bei den weiteren Begehungen konnte kein Rebhühnvorkommen bestätigt werden. Aufgrund des Nachweises aus 2023 ist jedoch davon auszugehen, dass die Art im Gebiet geeignete Habitate besiedelt.

Die Brut des Rebhuhns erfolgt spät im Jahr ab Juni und findet fast nie auf intensiv genutzten und gespritzten Äckern statt. Kernstrukturen zum Brüten bilden Wiesen, Säume von Hecken, Feldraine, Brachen und Blühflächen. Derartige essenzielle Strukturen sind im Gebiet im Wesentlichen auf die grasigen Feldwege und deren Säume beschränkt. Die Lebensraumstrukturen im Gebiet sind daher für eine erfolgreiche Brut bzw. Kükenaufzucht ungünstig. Flächen mit Nähe zu hohen Bäumen (z.B. Hecke am Baugebiet „Loherfeld II“) bieten Ansitzwarten für Greifvögel, z. B. für die im Gebiet nachgewiesenen Arten Turmfalke und Mäusebussard.

Die geplanten Freiflächen-Photovoltaikanlagen beanspruchen ausschließlich intensiv bewirtschaftete Ackerflächen, die nicht als vorrangiges Bruthabitat einzustufen sind. Über die Eignung von begrünten Solarparks als Lebensraum für das Rebhuhn liegen noch kaum Daten vor. In bislang bekannten Untersuchungen halten sich die Tiere in den Randbereichen der Anlagen, z. B. mit Wiesen- oder Brachestreifen auf. Die meist kurzrasig gemähten Innerbereiche der Anlagen werden eher gemieden, da Rebhühner einen ungemähten Vegetationsbestand bevorzugen, der Deckung und Insektennahrung bietet. Die im Zuge der Photovoltaikanlagen entstehenden mindestens 5 m breiten Randeingrünungen mit Hecken und begleitendem Wiesensaum lassen neue essenzielle Lebensraumstrukturen entstehen, die als Bruthabitate geeignet sind und die lokale Population fördern können.

Wesentlich bedeutend für einen Bruterfolg ist die Pflege dieser Randeingrünungen, insbesondere der Wiesensäume. Hier ist als Vermeidungsmaßnahme von Störungen während der Brutzeit und Brutverlusten durch Töten von Individuen das Mähen auf eine einmalige Mahd nach dem 15. August des Jahres zu beschränken (vgl. Punkt 5.4.1). Die Maßnahme hat erheblichen Einfluss auf den Fortpflanzungserfolg der lokalen Population.

Da eine Besiedelung der überplanten Ackerflächen zu Brutzwecken nicht vollständig ausgeschlossen werden kann, sind als Vermeidungsmaßnahme flächige Vergrämnungsmaßnahmen analog zu Feldlerche und Wiesenschafstelze durchzuführen (vgl. Punkt 5.4.1).

### **Heckenbewohner:**

Die Dorngrasmücke wurde bei der Nahrungssuche im östlichen Randbereich (Fl.-Nr. 308) und im nördlichen Gehölzsaum des Gewerbegebietes Ost nachgewiesen, der die Firma Krinner von der Bahnlinie abschirmt. Die Nachweise liegen außerhalb der geplanten Baubereiche. Eine Betroffenheit der Art kann ausgeschlossen werden.

Feldsperlinge wurden mehrmals im nördlichen Gehölzsaum des Gewerbegebietes Ost (Bereich der Firma Krinner) und in dem Heckenbereich am östlichen Ortsrand am Wohngebiet „Loherfeld



II“ nachgewiesen. Die Nachweise liegen außerhalb der geplanten Baubereiche. Eine Betroffenheit der Art kann ausgeschlossen werden.

Hausperlinge waren ebenfalls in den Gehölzstrukturen am Ortsrand am Wohngebiet „Loherfeld II“ zu hören. Die Nachweise liegen außerhalb der geplanten Baubereiche. Eine Betroffenheit der Art kann ausgeschlossen werden.

### **Nahrungsgäste:**

Mäusebussard und Turnfalke überflogen regelmäßig, wie auch in den anderen Untersuchungsgebieten die Region zur Nahrungssuche. Ihre Brutgebiete befinden sich aber in anderen Lebensräumen. Eine Betroffenheit der Arten durch das Vorhaben kann ausgeschlossen werden.

Rauchschwalben überflogen die Felder regelmäßig zur Nahrungssuche. Sie waren überwiegend über dem Feld zu beobachten, das direkt an den östlichen Ortsrand am Wohngebiet „Loherfeld II“ anschließt. (Fl.-Nr. 558). Da durch das Vorhaben keine Lebens- und Fortpflanzungsstätten berührt werden, kann eine Betroffenheit der Art ausgeschlossen werden.

Am 17.04.24 überflog eine männliche Wiesenweihe das Gebiet von Südwesten kommend in Richtung Irlbach zur Nahrungssuche. Die Wiesenweihe ist als Nahrungsgast im Raum Straßkirchen regelmäßig zu beobachten. Nach Information des regionalen Wiesenweihen-Betreuers (Hr. H. Zöllner, Feldkirchen) sind nördlich und östlich von Straßkirchen keine Brutgebiete der Wiesenweihe bekannt. Der Schwerpunkt der Brutgebiete befindet sich südlich von Straßkirchen im Umfeld von Patzkofen. Von dort gehen die Vögel in großem Umkreis auf Nahrungssuche. Das Vorhabensgebiet kann aufgrund der Nähe zum Siedlungsrand und den damit verbundenen Störungen (Spaziergänger) überwiegend als essenzielles Habitat ausgeschlossen werden. Eine Betroffenheit ist mit hinreichender Sicherheit auszuschließen.



Wiesenweihe auf Nahrungssuche, 2024.

Die Wiesenweihe kann von den für die Feldlerche erforderlichen CEF-Maßnahmen profitieren, da die anzulegenden Brachflächen und Lerchenfenster im Umgriff des Vorhabens bei geeigneter Lage auch durch die Wiesenweihe genutzt werden können. Eine Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population durch das Vorhaben ist nicht zu prognostizieren.

### 5.4.1 Maßnahmen zur Vermeidung

Folgende Vorkehrungen zur Vermeidung werden vorgesehen, um Gefährdungen der nach den hier einschlägigen Regelungen geschützten Tier- und Pflanzenarten zu vermeiden oder zu mindern. Die Ermittlung der Verbotstatbestände gem. § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG erfolgt unter Berücksichtigung folgender Vorkehrungen:

#### Reptilien:

- Vor Baubeginn ist entlang des gesamten Baufeldes Fl.-Nrn. 558 und 559 ein durchgehender fester **Reptilienschutzzaun** zwischen dem Bahndamm der Bahnlinie Passau-Obertraubling und dem Feldweg Fl.-Nr. 522 für die Dauer der Bauarbeiten zu errichten. Dieser unterbindet ein Überwechseln vom Gleiskörper in den Baubereich.
- Unmittelbar vor Baubeginn ist der angrenzende **Baubereich** durch eine fachkundige Person (z. B. Biologe) **abzusuchen**. Ggf. vorkommende Individuen sind abzufangen und in einiger Entfernung an geeignete Stellen an der Bahnlinie zu verbringen.

#### Vögel:

Vermeidungsmaßnahmen allgemein für Feldvögel:

- Um die Zerstörung von Brutstätten und Tötung von Tieren zu vermeiden, ist die Baustellenfreimachung entweder außerhalb der Brutzeit (Mitte August – Ende Februar) auszuführen oder es sind Vergrämungsmaßnahmen vorzusehen. Diese sind von Brutbeginn Anfang März bis Beginn der Baufeldfreimachung aufrechtzuerhalten.

Dazu werden Pfosten mit einer Höhe von 1,5 m über Geländeoberkante im Abstand von ca. 20 m eingeschlagen und oben mit Flatterbändern versehen.

Die Maßnahme dient der Vermeidung der Ansiedlung von Feldlerche und Wiesenschafstelze sowie des Rebhuhns zu Brutzwecken im Gebiet.

Vermeidungsmaßnahmen Rebhuhn:

- Um die Zerstörung von Brutstätten und Tötung von Tieren zu vermeiden, ist eine Mahd der Wiesensäume entlang der Hecken sowie der unbepflanzten Wiesensäume außerhalb der Einfriedung ausschließlich nach dem 15.08. des Jahres zulässig.

### 5.4.2 Maßnahmen zur Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität (vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen i.S.v. § 44 Abs. 5 S. 3 BNatSchG)

Folgende artspezifischen Maßnahmen zur Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität (CEF-Maßnahmen) der betroffenen Fortpflanzungs- und Ruhestätten werden durchgeführt:

## 1. Feldlerche:

Als Ausgleich für die betroffenen **3 Brutreviere von Feldlerchen** kann aus nachfolgenden Maßnahmenalternativen ausgewählt werden. Die angegebenen Flächen sind jeweils **je betroffenes Revier** zu erbringen:

### Lerchenfenster mit Blüh- und Brachestreifen:

- Es sind 10 Lerchenfenster und 0,2 ha Blüh- und Brachestreifen pro Brutpaar anzulegen. Größe 20 m<sup>2</sup> je Fenster. Maximalzahl sind 2 -4 Fenster pro Hektar. Die Lage der Fenster ist jährlich bis spätestens alle 3 Jahre wechselnd.
- Blüh- und Brachestreifen: Es sind Blüh- und Brachestreifen im Verhältnis ca. 1:1 aneinandergrenzend anzulegen. Mindestlänge je 100m und Mindestbreite je 10 m.
- Jährlicher Umbruch des Brachestreifens im Zeitraum zwischen 15.08 – 01.03.
- Einsaat des Blühstreifens mit standortspezifischer, regionaler Saatmischung mit 50-70 % der regulären Saatmenge, zur Erzielung eines lückigen Bestandes.
- Keine Mahd und Bodenbearbeitung des Blühstreifens, außer bei zu dichtem Aufwuchs nach dem ersten Jahr, was für Feldlerchen kein geeignetes Habitat darstellt. Nur dann Mahd zwischen 15.08. Und 01.03. mit Abfuhr des Mähgutes.
- Mindestdauer 2 Jahre auf derselben Fläche, danach Neuansaat oder Flächenwechsel.
- Die Lerchenfenster sowie die Blüh- und Brachestreifen sind innerhalb eines Raumes von ca. 3 ha Gesamtgröße zu verteilen.
- Mind. 25 m Abstand zum Feldrand und 100 m zu Gebäuden, Hecken, Wald, ... und mind. 100 m Abstand zur PV- Anlage
- Fenster sind mit Einsaat anzulegen, ohne Herbizideinsatz, Düngung oder Pflanzenschutzmitteleinsatz. Auch keine mechanische Unkrautbekämpfung.
- Lage im Gemeindegebiet bzw. im Nutzungsbereich der lokalen Population.

### Blühfläche mit angrenzender Ackerbrache:

- Blühstreifen: Lückige Aussaat, Erhalt von Rohbodenstellen. Verhältnis Brache zu Blühfläche 1 : 1
- Mindestgröße für Teilfläche: 0,2 ha
- In Kombination mit 10 Lerchenfenstern 0,2 ha, sonst 0,5 ha pro Brutpaar
- Abstände wie bei Lerchenfenstern.
- Breite bei streifiger Umsetzung der Maßnahme mindestens 20 m.
- Kein Düngemittel- oder Pestizideinsatz zulässig. Keine Mahd und Bodenbearbeitung
- Bewirtschaftungsruhe während der Brutzeit von 01.03. – 15.08., erst nach Mitte August wird möglichst streifenweise versetzt gemäht und das Schnittgut abgefahren, wenn der Aufwuchs nach dem ersten Jahr zu dicht ist.
- Natürliche Sukzession oder Ansaat von Wildpflanzen mit reduzierter Saatmenge.
- Rotation möglich: Lage jährlich bis spätestens alle 3 Jahre wechselnd.
- Umsetzung in maximal zwei Teilflächen je Revier möglich und über 3 ha verteilt.

### Erweiterter Saatreihenabstand:

- Getreide (Winterweizen, Sommergetreide oder Triticale) im doppelten Saatreihenabstand, mind. 30 cm.

- Verzicht auf Düngung und Biozideinsatz.
- Keine mechanische Unkrautbekämpfung zwischen 15.03. und 01.07.
- 1 ha am Stück pro Brutpaar, nicht in Teilflächen möglich.
- Jährliches Wechseln der Fläche möglich.

Die CEF-Maßnahmen müssen vollständig umgesetzt und funktionsfähig sein ab der Brutsaison Anfang März des Kalenderjahres, in dem der Baubeginn liegt. Liegt der Baubeginn ab August eines Jahres, genügt die vollständige Umsetzung bis 1. März des Folgejahres.

Die CEF-Maßnahmen sind rechtlich zu sichern. Bei rotierenden Maßnahmen kann eine schuldrechtliche Pflege- und Bewirtschaftungsvereinbarung zwischen dem Verursacher und geeigneten Einrichtungen wie z.B. einem Landschaftspflegeverband geschlossen werden.

Die Durchführung der CEF-Maßnahmen ist zu dokumentieren. In der Dokumentation sind die Maßnahmen entsprechend den Vorgaben nachzuweisen und auf einer Plankarte darzustellen. Die Durchführung ist per Nachweis mit Foto zu bestätigen.

## 2. Wiesenschafstelze:

Der Ausgleich für die **2 betroffenen Reviere** für die Wiesenschafstelze kann auf den CEF-Flächen für die Feldlerche erfolgen, es sind keine eigenen Flächen zu erbringen. Die Art profitiert von der Anlage der wechselnden Flächenangebote und steht nicht in direkter Revierkonkurrenz zur Feldlerche.

## 3. Rebhuhn:

Für das Rebhuhn sind keine gesonderten CEF-Maßnahmen erforderlich. Die erforderlichen CEF-Maßnahmen für die Feldlerche (vgl. Punkt 5.4.2) führen durch die Anlage von Brachestreifen im Landschaftsraum zu zusätzlichen Brut- und Nahrungsangeboten, die vom Rebhuhn genutzt werden können. Es kann davon ausgegangen werden, dass unter Berücksichtigung der angeführten Vermeidungsmaßnahmen nach Punkt 5.3.1 durch die im Umfeld der Photovoltaikanlagen neu entstehenden Lebensraumstrukturen (Hecken, Säume/ Extensivwiesen) deutliche Verbesserungen der Ausstattung mit essentiellen Habitatangeboten entstehen. Eine Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population kann mit hinreichender Sicherheit ausgeschlossen werden.

## 6 Zusammenfassende Bewertung

Durch die Errichtung der Freiflächen-Photovoltaikanlagen und die Wirkungen im Störbereich um die geplanten Anlagen werden für die prüfungsrelevanten Arten Feldlerche, Rebhuhn und Wiesenschafstelze die Verbotstatbestände nach § 44 Absatz 1 Nr. 4 i. V. mit Absatz 5 BNatSchG für die gemeinschaftsrechtlich geschützten Arten (alle europäischen Vogelarten nach Artikel 1 der Vogelschutz-Richtlinie bzw. Arten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie) berührt.

Unter Anwendung der dargelegten Vermeidungsmaßnahmen und der fachgerechten Umsetzung der CEF-Maßnahmen für die Feldlerche werden die Verbotstatbestände nach § 44 Absatz 1 i. V. m. Absatz 5 BNatSchG für die nach § 15 BNatSchG zulässigen Eingriffe im Hinblick auf die gemeinschaftsrechtlich geschützten Arten (alle europäischen Vogelarten nach Art. 1 der Vogelschutz-Richtlinie und Arten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie) nicht erfüllt.

Das Vorhaben steht unter diesen Voraussetzungen in keinem Konflikt mit den Belangen des speziellen Artenschutzes. Die Maßnahmen zur Vermeidung oder Minderung sowie Maßnahmen zur Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität (CEF-Maßnahmen) lassen erwarten, dass die ökologische Funktion der von dem Eingriff oder Vorhaben betroffenen Fortpflanzungs- und Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt bleibt und eine Schädigung der lokalen Population nicht eintritt.

Durch Maßnahmen zur Anlagenbegrünung mit extensiven Wiesenflächen, eine extensive Nutzung der nicht überbauten Flächen und ggf. zu pflanzende Hecken entstehen zusätzliche Brut- und Nahrungshabitate für die lokalen Populationen der nachgewiesenen heckenbewohnenden Arten. Insbesondere die prüfungsrelevanten Arten Dorngrasmücke, Goldammer und Stieglitz können davon profitieren.

Im Hinblick auf die weiterhin im Umfeld vorhandenen Fortpflanzungsräume von Feldvögeln sollten ggf. notwendige Eingrünungen der PV-Anlagen auf Strauchhecken mit Wuchshöhe von ca. 4-5 m beschränkt werden. Es wird empfohlen, insbesondere auf die Pflanzung von Bäumen zu verzichten, um die durch die Hecken entstehende Kulissenwirkung in der Höhe zu begrenzen und das Umfeld für Arten mit spezifischem Meideverhalten (z. B. Feldlerche, Wiesenschafstelze) angemessen zu berücksichtigen.

Oberwaling, den 05.07.2024



**Prüfung der Verbotstatbestände für folgende Arten:**

**Reptilien:**

**Zauneidechse ( Lacerta agilis )**

**1 Grundinformationen**

**Rote Liste-Status Deutschland: V    Bayern: 3    Art im Wirkraum:**  nachgewiesen     potenziell möglich

**Erhaltungszustand** der Art auf Ebene **Bayerns**

günstig     ungünstig – unzureichend     ungünstig – schlecht

In Deutschland kommt die Zauneidechse praktisch flächendeckend vor, mit Schwerpunkten im Osten und im Südwesten. Bayern ist bis in den alpinen Bereich ebenfalls noch annähernd flächendeckend besiedelt. Durch großflächige Verluste von Habitaten sowie durch Zerschneidungen in den letzten Jahrzehnten klaffen allerdings immer größere Lücken im landesweiten Verbund. Lokal gibt es bereits deutliche Bestandsrückgänge.

In Deutschland kommt die Zauneidechse praktisch flächendeckend vor, mit Schwerpunkten im Osten und im Südwesten. Bayern ist bis in den alpinen Bereich ebenfalls noch annähernd flächendeckend besiedelt. Durch großflächige Verluste von Habitaten sowie durch Zerschneidungen in den letzten Jahrzehnten klaffen allerdings immer größere Lücken im landesweiten Verbund. Lokal gibt es bereits deutliche Bestandsrückgänge.

**Lokale Population:**

Die Zauneidechse kommt potenziell entlang des Bahndammes der Bahnlinie Passau-Obertraubling vor, die als Lebens- und Ausbreitungsraum fungiert. Vom geschotterten Bahnkörper ausgehend können geeignete angrenzende Lebensräume besiedelt oder zur Nahrungssuche aufgesucht werden. Die Ackerflächen in den Plangebieten weisen keine geeigneten Lebensraumstrukturen für die Art auf. Die Plangebiete „Straßkirchen-West II“ und „Straßkirchen-Ost“ grenzen jedoch unmittelbar an die Bahnlinie an, so dass sich mittelbare Auswirkungen ergeben können. Fundnachweise wurden bei den örtlichen Begehungen nicht erbracht, insofern sind die bereiche als potenzielle Lebensräume zu bewerten.

**2.1 Prognose der Schädigungsverbote nach § 44 Abs. 1 Nr. 3, 4 und 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG**

Die Plangebiete „Straßkirchen-West II“, „Straßkirchen-Nord II“ und „Straßkirchen-Ost“ umfassen ausschließlich Ackerflächen, die keinen essentiellen Lebensraum für die Art darstellen. Es werden durch die Vorhaben keine Lebensräume der Zauneidechse beansprucht. Eine Schädigung der Population ist nicht zu prognostizieren.

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein

CEF-Maßnahmen erforderlich: nein

**Schädigungsverbot ist erfüllt:**  ja     nein

**2.2 Prognose des Tötungsverbots nach § 44 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. Abs. 5 S. 1, 5 BNatSchG**

Im Plangebiet „Straßkirchen-Nord II“ ergibt sich mangels Lebensraumeignung keine Betroffenheit.

Im Plangebiet „Straßkirchen-West II“ grenzt der Bahndamm mit Böschung unmittelbar an den Nordrand der geplanten Anlage an. Hier besteht das Risiko, dass einwandernde Individuen durch Bauarbeiten bei der Anlagenerrichtung getötet werden können.

Im Plangebiet „Straßkirchen Ost“ verläuft die Bahnlinie südlich des Feldweges Fl.-Nr. 522. Daran grenzen nördlich die Baufelder auf den Fl.-Nrn. 558 und 559 an. Hier besteht ebenfalls das Risiko, dass über den Feldweg einwandernde Individuen durch Bauarbeiten bei der Anlagenerrichtung getötet werden können.

**Zauneidechse ( Lacerta agilis )**

Nach Errichtung der Anlagen ist durch den Betrieb der kein Tötungsrisiko gegeben.

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: siehe Punkt 5.1.5.2

Plangebiet „Straßkirchen-West II:

Vor Baubeginn ist entlang des gesamten Baufeldes ein durchgehender fester Reptilienschutzzaun an der Südgrenze des Bahndammes für die Dauer der Bauarbeiten zu errichten. Dieser unterbindet ein Überwecheln vom Gleiskörper in den Baubereich. Unmittelbar vor Baubeginn ist der angrenzende Baubereich durch eine fachkundige Person (z. B. Biologe) abzusuchen. Ggf. vorkommende Individuen sind abzufangen und in einiger Entfernung an geeignete Stellen an der Bahnlinie zu verbringen.

Plangebiet „Straßkirchen-Ost II:

Vor Baubeginn ist ein fester Reptilienschutzzaun zwischen Bahnlinie und Feldweg für die Dauer der Bauarbeiten zu errichten. Dieser unterbindet ein Überwecheln vom Gleiskörper in den Fahr- und Baubereich. Unmittelbar vor Baubeginn ist der angrenzende Feldweg und Baubereich durch eine fachkundige Person (z. B. Biologe) abzusuchen. Ggf. vorkommende Individuen sind abzufangen und in einiger Entfernung an geeignete Stellen an der Bahnlinie zu verbringen.

**Tötungsverbot ist erfüllt:**  ja  nein

**2.3 Prognose des Störungsverbots nach § 44 Abs. 1 Nr. 2 i.V.m. Abs. 5 S. 1, 5 BNatSchG**

Störungen entstehen durch Erschütterungen und Beunruhigungen während der Bauarbeiten. Im Plangebiet „Straßkirchen-West II“ bestehen erhebliche Vorbelastungen durch Straßenverkehr und regelmäßige landwirtschaftliche Nutzung. Im Plangebiet „Straßkirchen-Ost“ wird der Feldweg an der Bahnlinie regelmäßig durch landwirtschaftliche Fahrzeuge und Spaziergänger frequentiert. Dadurch sind für die Tiere regelmäßige Störungen gegeben. Eine signifikante Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population durch Störung ist nicht zu prognostizieren.

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein.

**Störungsverbot ist erfüllt:**  ja  nein



**Vögel:**

**Dorngrasmücke ( Sylvia communis )**

**1 Grundinformationen**

Rote Liste-Status Deutschland: -      Bayern: **V**      Art im Wirkraum:  nachgewiesen     potenziell möglich

Erhaltungszustand der Art auf Ebene **Bayerns**

günstig       ungünstig – unzureichend       ungünstig – schlecht

Die Dorngrasmücke ist in Nordbayern bis zur Donau fast flächig, in den ostbayerischen Mittelgebirgen und südlich der Donau zunehmend lückig verbreitet. Brutvogel der offenen Landschaft, die mit Hecken und Büschen durchsetzt ist. Extensiv genutzte Agrarflächen werden bevorzugt. Gemieden werden geschlossene Waldgebiete und dicht bebaute Siedlungsflächen. Heckenlandschaften, verbuschte Magerrasenlebensräume, Bahndämme und Kiesgruben, die Brut- und Nahrungshabitat im gleichen Lebensraum kombinieren, sind von Bedeutung.

**Lokale Population:**

Es wurden nur vereinzelt singende Männchen im Teilgebiet Straßkirchen-West in den Hecken der dortigen PV-Anlage nachgewiesen. Dies weist auf eine lokale Population mit geringer Dichte hin.

**2.1 Prognose der Schädigungsverbote nach § 44 Abs. 1 Nr. 3, 4 und 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG**

Das Vorhaben berührt die vorhandenen Hecken und Gehölzbestände nicht. Eine Schädigung der Population ist nicht zu prognostizieren.

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein

CEF-Maßnahmen erforderlich: nein

Schädigungsverbot ist erfüllt:  ja  nein

**2.2 Prognose des Tötungsverbots nach § 44 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. Abs. 5 S. 1, 5 BNatSchG**

Das Vorhaben berührt die vorhandenen Hecken und Gehölzbestände nicht. Ein erhöhtes Tötungsrisiko ist nicht zu prognostizieren.

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein

Tötungsverbot ist erfüllt:  ja  nein

**2.3 Prognose des Störungsverbots nach § 44 Abs. 1 Nr. 2 i.V.m. Abs. 5 S. 1, 5 BNatSchG**

Eine Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population durch Störung ist nicht zu prognostizieren.

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein.

Störungsverbot ist erfüllt:  ja  nein

**Feldlerche ( Alauda arvensis )**

**1 Grundinformationen**

Rote Liste-Status Deutschland: 3      Bayern: 3      Art im Wirkraum:  nachgewiesen    potenziell möglich

Erhaltungszustand der Art auf Ebene **Bayerns**

günstig       ungünstig – unzureichend       ungünstig – schlecht

Die Feldlerche ist nahezu flächendeckend in Bayern verbreitet, weist allerdings Lücken in den großen Waldgebieten des ostbayerischen Grenzgebirges (Bayerischer Wald) auf. Als "Offenlandvogel" brütet die Feldlerche in Bayern vor allem in der offenen Feldflur sowie auf größeren Rodungsinseln und Kahlschlägen. Günstig in der Kulturlandschaft sind Brachflächen, Extensivgrünland und Sommergetreide, da hier am Beginn der Brutzeit die Vegetation niedrig und lückenhaft ist. Als Bodenbrüter baut die Art ihr Nest in bis mehrere Zentimeter hoher Gras- und Krautvegetation. Intensivierung der Landwirtschaft durch starke Düngung, dichten Pflanzenwuchs, häufige Bearbeitungsschritte (z. B. Mahd) und Biozideinsatz mit einem deutlichen Rückgang der Insektennahrung stellen eine Gefahr für den Bestand der Feldlerche dar. Die zunehmende Versiegelung und Bebauung der Landschaft minimieren den Lebensraum.

**Lokale Population:**

Die großen zusammenhängenden Feldflächen, die nicht durch Hecken unterteilt werden, sind für Feldlerchen gut geeignet und attraktiv. Die Bahnlinie scheint keine allzu störende Wirkung auf die Art zu haben, da sie auch in deren Nähe kurze Singflüge unternahmen. Der Erhaltungszustand der lokalen Population im Gebiet Straßkirchen kann als günstig eingestuft werden, da insgesamt sehr weitläufige Flächen als Brutgebiet vorhanden sind.

**2.1 Prognose der Schädigungsverbote nach § 44 Abs. 1 Nr. 3, 4 und 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG**

Im Teilgebiet Straßkirchen-West ist die Feldlerche nicht betroffen. Im Teilgebiet Nord II sind zwei Brutreviere im Anlagen- und Wirkungsbereich als betroffen einzustufen. Im Teilgebiet Straßkirchen-Ost kommen 3 Brutreviere innerhalb des Anlagen- und Wirkungsbereiches zu liegen.

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: Vergrämuungsmaßnahmen siehe Punkt 5.3.1 und 5.4.1

CEF-Maßnahmen erforderlich: CEF-Maßnahmen gemäß Punkt 5.3.2 und 5.4.2.

Schädigungsverbot ist erfüllt:       ja       nein

**2.2 Prognose des Tötungsverbots nach § 44 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. Abs. 5 S. 1, 5 BNatSchG**

Ein erhöhtes Tötungsrisiko ist bei Umsetzung der Vergrämuungsmaßnahmen nach Punkt 5.3.1 und 5.4.1 nicht zu prognostizieren.

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: Vergrämuungsmaßnahmen siehe Punkt 5.3.1 und 5.4.1

Tötungsverbot ist erfüllt:       ja       nein

**2.3 Prognose des Störungsverbots nach § 44 Abs. 1 Nr. 2 i.V.m. Abs. 5 S. 1, 5 BNatSchG**

Eine nachhaltige Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population durch Störung ist nicht zu prognostizieren. Vergrämuete Vögel können zeitweise in angrenzende Flächen bzw. auf die CEF-Flächen ausweichen.

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: Vergrämuungsmaßnahmen siehe Punkt 5.3.1 und 5.4.1

Störungsverbot ist erfüllt:       ja       nein

## Feldsperling ( Passer montanus )

### 1 Grundinformationen

Rote Liste-Status Deutschland: V Bayern: V Art im Wirkraum:  nachgewiesen  potenziell möglich

Erhaltungszustand der Art auf Ebene Bayerns

günstig  ungünstig – unzureichend  ungünstig – schlecht

Der Feldsperling ist ein Brutvogel der offenen Kulturlandschaft mit Feldgehölzen und älteren Bäumen. Künstliche Nisthöhlen werden oft angenommen, auch im Siedlungsbereich an Gebäuden. Im Winter benötigt er ausreichend samentragende Pflanzen zur Futtersuche.

#### Lokale Population:

Die dörflichen Strukturen und Hecken mit alten Bäumen am Rand von Straßkirchen im Übergang zur Agrarlandschaft bieten gute Nist- und Nahrungsbedingungen. Der Erhaltungszustand der lokalen Population wird als gut angenommen.

### 2.1 Prognose der Schädigungsverbote nach § 44 Abs. 1 Nr. 3, 4 und 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG

Lebensräume der Art werden durch die Vorhaben nicht berührt. Eine Schädigung der Population ist nicht zu erwarten.

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein

CEF-Maßnahmen erforderlich: nein

Schädigungsverbot ist erfüllt:  ja  nein

### 2.2 Prognose des Tötungsverbots nach § 44 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. Abs. 5 S. 1, 5 BNatSchG

Lebensräume der Art werden durch die Vorhaben nicht berührt. Ein erhöhtes Tötungsrisiko ist nicht zu prognostizieren.

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein

Tötungsverbot ist erfüllt:  ja  nein

### 2.3 Prognose des Störungsverbots nach § 44 Abs. 1 Nr. 2 i.V.m. Abs. 5 S. 1, 5 BNatSchG

Lebensräume der Art werden durch die Vorhaben nicht berührt. Eine nachhaltige Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population durch Störung ist nicht zu prognostizieren.

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein

Störungsverbot ist erfüllt:  ja  nein

## Goldammer ( Emberiza citrinella )

### 1 Grundinformationen

Rote Liste-Status Deutschland: **V**    Bayern: -    Art im Wirkraum:  nachgewiesen     potenziell möglich

Erhaltungszustand der Art auf Ebene **Bayerns**

günstig     ungünstig – unzureichend     ungünstig – schlecht

Die Goldammer ist in Bayern flächendeckend verbreitet. Sie bewohnt offene, reich strukturierte Kulturlandschaften mit Hecken, Büschen und Feldgehölzen, auch am Waldrand und brütet bodennah in Büschen. Ihre Hauptverbreitung hat sie in Wiesen- und Ackerlandschaften, die reich mit Hecken, Büschen und kleinen Feldgehölzen durchsetzt sind, sowie an Waldrändern. Ebenso findet man sie an Gräben und Ufern mit vereinzelt Büschen, auf Sukzessionsflächen in Sand- und Kiesabbaugebieten und selbst in Straßenrandpflanzungen.

#### Lokale Population:

Die Goldammer konnte in Hecken der PV-Anlage Straßkirchen-West II sowie in den Ufergehölze am Weiher in Straßkirchen-Nord II nachgewiesen werden. Im Gebiet Straßkirchen-Ost gibt es keinen Nachweis. Der Erhaltungszustand der Population wird als mäßig gut angenommen.

### 2.1 Prognose der Schädigungsverbote nach § 44 Abs. 1 Nr. 3, 4 und 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG

Lebensräume der Art werden durch die Vorhaben nicht berührt. Eine Schädigung der Population ist nicht zu erwarten.

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein

CEF-Maßnahmen erforderlich: nein

Schädigungsverbot ist erfüllt:  ja     nein

### 2.2 Prognose des Tötungsverbots nach § 44 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. Abs. 5 S. 1, 5 BNatSchG

Lebensräume der Art werden durch die Vorhaben nicht berührt. Ein erhöhtes Tötungsrisiko ist nicht zu prognostizieren.

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein

Tötungsverbot ist erfüllt:  ja     nein

### 2.3 Prognose des Störungsverbots nach § 44 Abs. 1 Nr. 2 i.V.m. Abs. 5 S. 1, 5 BNatSchG

Lebensräume der Art werden durch die Vorhaben nicht berührt. Eine nachhaltige Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population durch Störung ist nicht zu prognostizieren.

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein

Störungsverbot ist erfüllt:  ja     nein

## Haussperling ( Passer domesticus )

### 1 Grundinformationen

**Rote Liste-Status Deutschland: V**      **Bayern: V**      **Art im Wirkraum:**  nachgewiesen     potenziell möglich

**Erhaltungszustand** der Art auf Ebene **Bayerns**

günstig       ungünstig – unzureichend       ungünstig – schlecht

Der Haussperling ist in Bayern flächendeckend verbreitet. Unbesiedelt sind lediglich die höheren Lagen der Alpen und waldreiche Gebiete ohne Ortschaften. Der Haussperling besiedelt ganzjährig vor allem Städte und Dörfer, aber auch einzelne Höfe oder Gebäude, bevorzugt mit Nutztierhaltungen. Als Nahrungsgeneralist werden hauptsächlich Sämereien oder andere Pflanzenbestandteile sowie tierische Anteile genutzt. Nestlinge werden fast ausschließlich mit Wirbellosen versorgt. Nischen-, Höhlen- und Freibrüter; außergewöhnliche Neststandorte möglich (z. B. Straßenlaterne). Hauptgefährdungen des Haussperlings sind der Verlust von Brutmöglichkeiten durch Modernisierung von Gebäuden und Technisierung der landwirtschaftlich genutzten Anlagen (u. a. Ställe). Hinzu kommen Rückgang der Arthropodennahrung zur Jungenaufzucht oder Körnernahrung durch Biozideinsatz, Ausräumung der Landschaft, Umstellung und Intensivierung des landwirtschaftlichen Anbaus.

#### Lokale Population:

Aufgrund der in der Umgebung vorhandenen landwirtschaftlichen Hofstellen mit Nebengebäuden und Gärten sowie vieler Baum- und Heckenstrukturen in der Agrarlandschaft ist ein gutes Angebot an Nist- und Nahrungsräumen vorhanden. Der Erhaltungszustand der Population wird als gut angenommen.

### 2.1 Prognose der Schädigungsverbote nach § 44 Abs. 1 Nr. 3, 4 und 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG

Lebensräume der Art werden durch die Vorhaben nicht berührt. Eine Schädigung der Population ist nicht zu erwarten.

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein

CEF-Maßnahmen erforderlich: nein

**Schädigungsverbot ist erfüllt:**     ja     nein

### 2.2 Prognose des Tötungsverbots nach § 44 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. Abs. 5 S. 1, 5 BNatSchG

Lebensräume der Art werden durch die Vorhaben nicht berührt. Ein erhöhtes Tötungsrisiko ist nicht zu prognostizieren.

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein

**Tötungsverbot ist erfüllt:**     ja     nein

### 2.3 Prognose des Störungsverbots nach § 44 Abs. 1 Nr. 2 i.V.m. Abs. 5 S. 1, 5 BNatSchG

Lebensräume der Art werden durch die Vorhaben nicht berührt. Eine nachhaltige Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population durch Störung ist nicht zu prognostizieren.

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein

**Störungsverbot ist erfüllt:**     ja     nein

## Klappergrasmücke ( Sylvia curruca )

### 1 Grundinformationen

Rote Liste-Status Deutschland: V    Bayern: V    Art im Wirkraum:  nachgewiesen     potenziell möglich

Erhaltungszustand der Art auf Ebene **Bayerns**

günstig     ungünstig – unzureichend     ungünstig – schlecht

Die Klappergrasmücke ist in Bayern lückig verbreitet. Klappergrasmücken brüten in einer Vielzahl von Biotopen, wenn geeignete Nistplätze vorhanden sind. Parks, Friedhöfe, Gärten mit dichten, vorzugsweise niedrigen Büschen, aber auch Feldhecken und Feldgehölze bieten in Siedlungen und im offenen Kulturland Brutplätze. Geschlossene Hochwälder werden gemieden, jedoch größere Lichtungen und auch buschreiche Waldränder besiedelt. Als einzige Grasmücke brütet sie oft in jungen Nadelholzaufforstungen, vor allem in dichten Fichtenkulturen.

#### Lokale Population:

Es wurde nur einmal ein singendes Männchen in einer Hecke an der PV-Anlage Straßkirchen-West festgestellt, das dann vermutlich weitergezogen ist. Daher kann vermutlich nicht von einer lokalen Population ausgegangen werden.

### 2.1 Prognose der Schädigungsverbote nach § 44 Abs. 1 Nr. 3, 4 und 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG

Lebensräume der Art werden durch die Vorhaben nicht berührt. Eine Schädigung der Population ist nicht zu erwarten.

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein

CEF-Maßnahmen erforderlich: nein

Schädigungsverbot ist erfüllt:     ja     nein

### 2.2 Prognose des Tötungsverbots nach § 44 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. Abs. 5 S. 1, 5 BNatSchG

Lebensräume der Art werden durch die Vorhaben nicht berührt. Ein erhöhtes Tötungsrisiko ist nicht zu prognostizieren.

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein

Tötungsverbot ist erfüllt:     ja     nein

### 2.3 Prognose des Störungsverbots nach § 44 Abs. 1 Nr. 2 i.V.m. Abs. 5 S. 1, 5 BNatSchG

Lebensräume der Art werden durch die Vorhaben nicht berührt. Eine nachhaltige Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population durch Störung ist nicht zu prognostizieren.

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein

Störungsverbot ist erfüllt:     ja     nein

## Kuckuck ( Cuculus canorus )

### 1 Grundinformationen

Rote Liste-Status Deutschland: V    Bayern: V    Art im Wirkraum:  nachgewiesen     potenziell möglich

Erhaltungszustand der Art auf Ebene **Bayerns**

günstig     ungünstig – unzureichend     ungünstig – schlecht

Der Kuckuck ist in Bayern fast flächendeckend mit kleinen Lücken verbreitet. Eine Veränderung des Brutareals im Vergleich zur Kartierung von 1996-1999 ist nicht erkennbar. In Bayern sind etwa 25 Vogelarten als Wirte nachgewiesen, darunter Bachstelze, Teichrohrsänger, Rotkehlchen, Zaunkönig, Bergpieper, Haus- und Gartenrotschwanz. Es werden vor allem offene und halboffene Landschaften mit Büschen und Hecken besiedelt, ebenso Verlandungszonen stehender Gewässer, Riedgebiete und Moore, nicht zu dichte Nadel-, Misch- und Laubwälder (vor allem Auwälder). Auch reich gegliederte Kulturlandschaften mit hohem Angebot an Hecken und/oder Feldgehölzen und Parkanlagen werden besiedelt.

#### Lokale Population:

Ein Kuckuck wurde rufend in der Gehölzzone am Weiher im Gebiet Straßkirchen-Nord nachgewiesen. Dort findet die Art u. U. geeignete Wirtsvögel. Der Erhaltungszustand der lokalen Population wird als gut angenommen.

### 2.1 Prognose der Schädigungsverbote nach § 44 Abs. 1 Nr. 3, 4 und 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG

Lebensräume der Art bzw. der Wirtsarten werden durch die Vorhaben nicht berührt. Eine Schädigung der Population ist nicht zu erwarten.

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein

CEF-Maßnahmen erforderlich: nein

Schädigungsverbot ist erfüllt:     ja     nein

### 2.2 Prognose des Tötungsverbots nach § 44 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. Abs. 5 S. 1, 5 BNatSchG

Lebensräume der Art bzw. der Wirtsarten werden durch die Vorhaben nicht berührt. Ein erhöhtes Tötungsrisiko ist nicht zu prognostizieren

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein

Tötungsverbot ist erfüllt:     ja     nein

### 2.3 Prognose des Störungsverbots nach § 44 Abs. 1 Nr. 2 i.V.m. Abs. 5 S. 1, 5 BNatSchG

Lebensräume der Art bzw. der Wirtsarten werden durch die Vorhaben nicht berührt. Eine nachhaltige Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population durch Störung ist nicht zu prognostizieren.

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein

Störungsverbot ist erfüllt:     ja     nein



## Mäusebussard ( Buteo buteo )

### 1 Grundinformationen

Rote Liste-Status Deutschland: - Bayern: - Art im Wirkraum:  nachgewiesen  potenziell möglich

Erhaltungszustand der Art auf Ebene **Bayerns**

günstig  ungünstig – unzureichend  ungünstig – schlecht

Der Mäusebussard ist flächendeckend in Bayern verbreitet. Horstbäume finden sich in geschlossenen Wäldern, in lichten Beständen und kleinen Waldstücken, vor allem aber in Randbereichen großer Wälder. Auch kleine Auwälder, Feldgehölze und Einzelbäume in offener Landschaft werden gewählt. Nahrungshabitats sind kurzrasige, offene Flächen, wie Felder, Wiesen, Lichtungen oder Teichlandschaften. Wegraine und vor allem Ränder viel befahrener Straßen (Straßenopfer) werden nicht nur im Winter, sondern auch zur Brutzeit aufgesucht.

#### Lokale Population:

Mäusebussarde konnten in allen drei Teilgebieten bei der Nahrungssuche beobachtet werden. Aufgrund der weitläufigen Strukturen ist das Untersuchungsgebiet als Nahrungsraum gut geeignet. Die Brutplätze sind außerhalb in Waldbereichen zu vermuten. Der Erhaltungszustand der Population wird als gut angenommen.

### 2.1 Prognose der Schädigungsverbote nach § 44 Abs. 1 Nr. 3, 4 und 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG

Lebensräume der Art werden durch die Vorhaben nicht berührt. Eine Schädigung der Population ist nicht zu erwarten.

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein

CEF-Maßnahmen erforderlich: nein

Schädigungsverbot ist erfüllt:  ja  nein

### 2.2 Prognose des Tötungsverbots nach § 44 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. Abs. 5 S. 1, 5 BNatSchG

Der Mäusebussard ist als Nahrungsgast im Gebiet. Ein erhöhtes Tötungsrisiko ist nicht zu prognostizieren

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein

Tötungsverbot ist erfüllt:  ja  nein

### 2.3 Prognose des Störungsverbots nach § 44 Abs. 1 Nr. 2 i.V.m. Abs. 5 S. 1, 5 BNatSchG

Der Mäusebussard ist als Nahrungsgast im Gebiet. Eine nachhaltige Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population durch Störung ist nicht zu prognostizieren.

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein

Störungsverbot ist erfüllt:  ja  nein

## Rauchschwalbe ( Hirundo rustica )

### 1 Grundinformationen

Rote Liste-Status Deutschland: 3    Bayern: V    Art im Wirkraum:  nachgewiesen     potenziell möglich

Erhaltungszustand der Art auf Ebene **Bayerns**

günstig     ungünstig – unzureichend     ungünstig – schlecht

Mit Ausnahme höherer Gebirgslagen ist die Rauchschwalbe in Bayern flächendeckend verbreitet. Brutplätze liegen vor allem in Dörfern und Einzelhäusern des ländlichen Raums, deutlich weniger als bei der Mehlschwalbe in städtischen Siedlungen, wohl deshalb, weil die Nester meist im Inneren von Gebäuden, vor allem in Viehställen, Scheunen usw. angelegt werden. Großflächige Röhrichtbestände werden vor und nach der Brutzeit als Massenschlafplätze aufgesucht. Nischenbrüter, Nest meist in frei zugänglichen Gebäuden. Sie jagen im Flug Insekten und suchen auch daher die Nähe zu Tierhaltungsbetrieben. Gefährdung durch Umbau von Gebäuden (geschlossene Fassaden) sowie Bodenversiegelung (fehlender Zugang zu Nistmaterial).

#### Lokale Population:

Rauchschwalben kamen nur zur Nahrungssuche aus benachbarten Dörfern auf die angrenzenden Felder. Ihre Nester befinden sich in Ställen oder offenen Gebäuden. Die lokale Population wird als gut angenommen.

### 2.1 Prognose der Schädigungsverbote nach § 44 Abs. 1 Nr. 3, 4 und 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG

Die Rauchschwalbe ist als Nahrungsgast im Gebiet. Eine Schädigung der Population ist nicht zu erwarten.

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein

CEF-Maßnahmen erforderlich: nein

Schädigungsverbot ist erfüllt:  ja     nein

### 2.2 Prognose des Tötungsverbots nach § 44 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. Abs. 5 S. 1, 5 BNatSchG

Die Rauchschwalbe ist als Nahrungsgast im Gebiet. Ein erhöhtes Tötungsrisiko ist nicht zu prognostizieren

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein

Tötungsverbot ist erfüllt:  ja     nein

### 2.3 Prognose des Störungsverbots nach § 44 Abs. 1 Nr. 2 i.V.m. Abs. 5 S. 1, 5 BNatSchG

Die Rauchschwalbe ist als Nahrungsgast im Gebiet. Eine nachhaltige Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population durch Störung ist nicht zu prognostizieren.

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich:

Störungsverbot ist erfüllt:  ja     nein

## Rebhuhn ( *Perdix perdix* )

### 1 Grundinformationen

Rote Liste-Status Deutschland: **V**    Bayern: **V**    Art im Wirkraum:  nachgewiesen     potenziell möglich

Erhaltungszustand der Art auf Ebene **Bayerns**

günstig     ungünstig – unzureichend     ungünstig – schlecht

Das Rebhuhn ist außerhalb der Alpen und der höheren Mittelgebirge in Bayern lückenhaft verbreitet. Die Bestandsentwicklung ist immer noch rückläufig. Rebhühner besiedeln offene, reich strukturierte Feldfluren, die Grasstreifen, Feldraine und Hecken zur Deckung bieten. Grenzlinienstrukturen, wie Ränder von Hecken, Brachflächen, Äckern und Wegen spielen eine wichtige Rolle. Ebenso Grünwege, an denen die Rebhühner ihre vielfältige Nahrung sowie Magensteine finden. Weitere Schlüsselfaktoren sind Deckungsangebot im Jahresverlauf (Brachen im Winter) und ausreichende Insektennahrung während der Kükenaufzuchtphase. Warme, fruchtbare Böden wie z.B. Löß, in trockenen Gegenden bieten optimale Bedingungen, wenn es ausreichend Insektennahrung für die Jungen gibt.

#### Lokale Population:

Es wurden Sichtungen im nordwestlichen Gebiet Straßkirchen-Nord II sowie nordöstlich des Gebietes Straßkirchen-Ost nachgewiesen. Vorkommen in höherer Anzahl (typische „Rebhuhnketten“) sind nicht erfasst. Der Erhaltungszustand der lokalen Population wird als eher ungünstig bewertet.

### 2.1 Prognose der Schädigungsverbote nach § 44 Abs. 1 Nr. 3, 4 und 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG

Eine unmittelbare Schädigung der Population ist nicht zu erwarten. Da das Rebhuhn größere Flächen im Gebiet besiedeln kann, sind Maßnahmen zur Vermeidung einer Ansiedlung zu Brutzwecken in den Baufeldern erforderlich.

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: Vergrämuungsmaßnahmen und Mahd der Säume und Randbereiche der Eingrünung nach dem 15.08 des Jahres gemäß Punkt 5.4.1.

CEF-Maßnahmen erforderlich: nein

Schädigungsverbot ist erfüllt:     ja     nein

### 2.2 Prognose des Tötungsverbots nach § 44 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. Abs. 5 S. 1, 5 BNatSchG

Ein erhöhtes Tötungsrisiko ist unter Berücksichtigung der Vermeidungsmaßnahmen nach Punkt 5.4.1 nicht zu prognostizieren

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: Vergrämuungsmaßnahmen und Mahd der Säume und Randbereiche der Eingrünung nach dem 15.08 des Jahres gemäß Punkt 5.4.1.

Tötungsverbot ist erfüllt:     ja     nein

### 2.3 Prognose des Störungsverbots nach § 44 Abs. 1 Nr. 2 i.V.m. Abs. 5 S. 1, 5 BNatSchG

Eine nachhaltige Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population durch Störung ist unter Berücksichtigung der Vermeidungsmaßnahmen nach Punkt 5.4.1 nicht zu prognostizieren.

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: Vergrämuungsmaßnahmen und Mahd der Säume und Randbereiche der Eingrünung nach dem 15.08 des Jahres gemäß Punkt 5.4.1.

Störungsverbot ist erfüllt:     ja     nein

**Rohrweihe ( Circus aeruginosus )**

**1 Grundinformationen**

Rote Liste-Status Deutschland: - Bayern: - Art im Wirkraum:  nachgewiesen  potenziell möglich

Erhaltungszustand der Art auf Ebene **Bayerns**

günstig  ungünstig – unzureichend  ungünstig – schlecht

Die Rohrweihe ist in Bayern zerstreut bis regional verbreitet. Das Brutareal hat sich seit den Jahren 1996-1999 wesentlich vergrößert. Verbreitungsschwerpunkte liegen im mittleren Maintal, Steigerwaldvorland, im Ochsenfurter und Gollachgäu, im Aischgrund und den westlichen Zuflüssen zur Regnitz, im Ries und entlang von Donau und Isar. Rohrweihen leben bevorzugt in Seen- und Teichlandschaften mit Verlandungszonen und großen Schilfbeständen. Ihre Nester bauen sie in Schilfflächen am Boden. Zwischen 1980 und 2005 hat der Bestand um ca. 30 % zugenommen. Rohrweihen brüten in Altschilfbeständen in Feuchtgebietsflächen und Verlandungszonen stehender oder sehr langsam fließender natürlicher oder künstlicher Gewässer. Das Nest steht in der Regel in dichtem Schilf, mitunter auch in kleinen Flächen, häufig über Wasser, nicht selten aber auch über trockenem oder im Lauf der Brutzeit trocken fallendem Untergrund. Jagdgebiete sind Gewässer, Uferstreifen, offene Feuchtgebiete, oder auch abwechslungsreiches Kulturland, wie Wiesen, Ackerflächen mit Rainen oder Gräben, mitunter in größerem Abstand von den Neststandorten.

**Lokale Population:**

Es wurde im Bereich Straßkirchen Nord II eine Rohrweihe im Vorbeiflug als Nahrungsgast beobachtet. Ihre Brutstätten liegen vermutlich in großflächigen Schilfbereichen an der Donau oder donaanahen Gewässern.

**2.1 Prognose der Schädigungsverbote nach § 44 Abs. 1 Nr. 3, 4 und 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG**

Die Rohrweihe ist als Nahrungsgast in Gebiet. Eine Schädigung der Population ist nicht zu erwarten.

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein

CEF-Maßnahmen erforderlich: nein

Schädigungsverbot ist erfüllt:  ja  nein

**2.2 Prognose des Tötungsverbots nach § 44 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. Abs. 5 S. 1, 5 BNatSchG**

Die Rohrweihe ist als Nahrungsgast in Gebiet. Ein erhöhtes Tötungsrisiko ist nicht zu prognostizieren

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein

Tötungsverbot ist erfüllt:  ja  nein

**2.3 Prognose des Störungsverbots nach § 44 Abs. 1 Nr. 2 i.V.m. Abs. 5 S. 1, 5 BNatSchG**

Die Rohrweihe ist als Nahrungsgast in Gebiet. Eine nachhaltige Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population durch Störung ist nicht zu prognostizieren.

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein.

Störungsverbot ist erfüllt:  ja  nein

**Star ( Sturnus vulgaris )**

**1 Grundinformationen**

**Rote Liste-Status Deutschland: 3 Bayern: - Art im Wirkraum:**  nachgewiesen  potenziell möglich

**Erhaltungszustand der Art auf Ebene Bayerns**

günstig  ungünstig – unzureichend  ungünstig – schlecht

Flächendeckende Verbreitung in Bayern außerhalb höherer Gebirgslagen, in ganz Europa mit Ausnahme von Spanien und Portugal verbreitet. In Nordamerika, Südafrika, Südastralien und Neuseeland ist der Star ebenfalls zuhause. Der Star brütet in Gärten, Parks, Wäldern und in der Nähe von Wiesen, als auch in lockeren Siedlungen und Laubwäldern. Nicht vorhanden sind sie in dichten Fichtenwäldern. Wichtig sind offene, kurzrasige Flächen, welche als Nahrungshabitat zur Brutzeit genutzt werden.

**Lokale Population:**

Es wurden mehrere Stare auf frisch gemähten Flächen bei der Nahrungssuche beobachtet. Die lokale Population findet noch günstige Lebensbedingungen und Brutkästen im Siedlungsbereich. Der Erhaltungszustand wird als günstig bewertet.

**2.1 Prognose der Schädigungsverbote nach § 44 Abs. 1 Nr. 3, 4 und 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG**

Der Star ist als Nahrungsgast in Gebiet. Eine Schädigung der Population ist nicht zu erwarten.

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein

CEF-Maßnahmen erforderlich: nein

**Schädigungsverbot ist erfüllt:**  ja  nein

**2.2 Prognose des Tötungsverbots nach § 44 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. Abs. 5 S. 1, 5 BNatSchG**

Der Star ist als Nahrungsgast in Gebiet. Ein erhöhtes Tötungsrisiko ist nicht zu prognostizieren

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein

**Tötungsverbot ist erfüllt:**  ja  nein

**2.3 Prognose des Störungsverbots nach § 44 Abs. 1 Nr. 2 i.V.m. Abs. 5 S. 1, 5 BNatSchG**

Der Star ist als Nahrungsgast in Gebiet. Eine nachhaltige Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population durch Störung ist nicht zu prognostizieren.

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein.

**Störungsverbot ist erfüllt:**  ja  nein

**Stieglitz** ( *Carduelis carduelis* )

**1 Grundinformationen**

Rote Liste-Status Deutschland: -      Bayern: V      Art im Wirkraum:  nachgewiesen     potenziell möglich

Erhaltungszustand der Art auf Ebene **Bayerns**

günstig       ungünstig – unzureichend       ungünstig – schlecht

Der Stieglitz ist in Bayern außerhalb der Alpen flächendeckend verbreitet. Eine Veränderung des Areals im Vergleich zum Zeitraum 1996-1999 ist nicht erkennbar. Stieglitze besiedeln überwiegend offene Gebiete mit vielen samenbildenden Wildkräutern, v.a.Korbblütler wie Disteln. Brutbäume müssen in der Nähe sein in Form von Obstbäumen oder Straßenbäumen. Gerne brüten sie auch in menschlichen Siedlungen, in geeigneten Gehölzen.

**Lokale Population:**

Stieglitze wurden nur im Gebiet Straßkirchen-West in den Hecken der PV-Anlage nachgewiesen. Sie benötigen samentragende Stauden auf Brachflächen, an Gehölzrändern oder in Gärten. Daher liegen die Kernlebensräume im Nahbereich der Siedlungen. Die Untersuchungsgebiete Straßkirchen-Nord II und Straßkirchen-Ost sind für die lokale Population von geringer Bedeutung. Die lokale Population wird als eher ungünstig angenommen.

**2.1 Prognose der Schädigungsverbote nach § 44 Abs. 1 Nr. 3, 4 und 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG**

Lebensräume der Art werden durch die Vorhaben nicht berührt. Eine Schädigung der Population ist nicht zu erwarten.

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein

CEF-Maßnahmen erforderlich: nein

**Schädigungsverbot ist erfüllt:**     ja     nein

**2.2 Prognose des Tötungsverbots nach § 44 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. Abs. 5 S. 1, 5 BNatSchG**

Lebensräume der Art werden durch die Vorhaben nicht berührt. Ein erhöhtes Tötungsrisiko ist nicht zu prognostizieren

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein

**Tötungsverbot ist erfüllt:**     ja     nein

**2.3 Prognose des Störungsverbots nach § 44 Abs. 1 Nr. 2 i.V.m. Abs. 5 S. 1, 5 BNatSchG**

Lebensräume der Art werden durch die Vorhaben nicht berührt. Eine nachhaltige Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population durch Störung ist nicht zu prognostizieren.

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein

**Störungsverbot ist erfüllt:**     ja     nein

## Turmfalke ( Falco tinnunculus )

### 1 Grundinformationen

Rote Liste-Status Deutschland: -      Bayern: -      Art im Wirkraum:  nachgewiesen    potenziell möglich

Erhaltungszustand der Art auf Ebene **Bayerns**

günstig    ungünstig – unzureichend    ungünstig – schlecht

Der Turmfalke ist flächendeckend in Bayern verbreitet. Turmfalken brüten in der Kulturlandschaft auf Bäumen oder in hohen Gebäuden. Auch Nistkästen werden angenommen. Jagdgebiete sind offene Flächen mit überwiegend kurzer Vegetation.

#### Lokale Population:

Turmfalken konnte man in allen Bereichen des Untersuchungsgebietes auf der Nahrungssuche beobachten. Aufgrund der vielfältigen Landschaftsstrukturen im Nahbereich des Untersuchungsgebietes mit hohen Gehölzen und Sitzwarten sind ausreichend geeignete Lebensraumstrukturen vorhanden. Die weitläufigen Ackerflächen bieten gute Nahrungsangebote. Der Erhaltungszustand der Population wird als gut angenommen.

### 2.1 Prognose der Schädigungsverbote nach § 44 Abs. 1 Nr. 3, 4 und 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG

Der Turmfalke ist als Nahrungsgast im Gebiet. Eine Schädigung der Population ist nicht zu erwarten.

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein

CEF-Maßnahmen erforderlich: nein

Schädigungsverbot ist erfüllt:    ja    nein

### 2.2 Prognose des Tötungsverbots nach § 44 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. Abs. 5 S. 1, 5 BNatSchG

Der Turmfalke ist als Nahrungsgast im Gebiet. Ein erhöhtes Tötungsrisiko ist nicht zu prognostizieren.

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein

Tötungsverbot ist erfüllt:    ja    nein

### 2.3 Prognose des Störungsverbots nach § 44 Abs. 1 Nr. 2 i.V.m. Abs. 5 S. 1, 5 BNatSchG

Der Turmfalke ist als Nahrungsgast im Gebiet. Eine nachhaltige Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population durch Störung ist nicht zu prognostizieren.

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein

Störungsverbot ist erfüllt:    ja    nein



## Waldohreule ( Asio otus )

### 1 Grundinformationen

**Rote Liste-Status Deutschland: - Bayern: - Art im Wirkraum:**  nachgewiesen  potenziell möglich

**Erhaltungszustand** der Art auf Ebene **Bayerns**

günstig  ungünstig – unzureichend  ungünstig –schlecht

Waldohreulen sind in Bayern lückig verbreitet. Sie brüten in Feldgehölzen oder Baumgruppen ausschließlich in vorhandenen Nestern, meist von Krähen oder Elstern und jagen von dort aus nach Sonnenuntergang in angrenzender offener Kulturlandschaft nach Mäusen. Hohe Wühl- und Feldmauspopulationen ermöglichen ihnen eine erfolgreiche Aufzucht mehrerer Junge.

**Lokale Population:** Die Art hat im hohen Baumbestand eines nahegelegenen Hofes gebrütet und erfolgreich Junge aufgezogen, die zum Zeitpunkt der abendlichen Junibegehungen bereits noch nicht flugfähige „Ästlinge“ waren und mit Bettelrufen auf sich aufmerksam machten. Die Art findet in der Umgebung einen günstigen Lebensraum mit Nestern in hohen Bäumen und auch zahlreichen Feldmäusen im angrenzenden Agrarbereich.

### 2.1 Prognose der Schädigungsverbote nach § 44 Abs. 1 Nr. 3, 4 und 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG

Habitats der Art sind durch das Vorhaben nicht berührt. Eine Schädigung der Population ist nicht zu erwarten.

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein

CEF-Maßnahmen erforderlich: nein

**Schädigungsverbot ist erfüllt**  ja  nein

### 2.2 Prognose des Tötungsverbots nach § 44 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. Abs. 5 S. 1, 5 BNatSchG

Habitats der Art sind durch das Vorhaben nicht berührt. Ein erhöhtes Tötungsrisiko ist nicht zu prognostizieren

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein

**Tötungsverbot ist erfüllt:**  ja  nein

### 2.3 Prognose des Störungsverbots nach § 44 Abs. 1 Nr. 2 i.V.m. Abs. 5 S. 1, 5 BNatSchG

Habitats der Art sind durch das Vorhaben nicht berührt. Eine nachhaltige Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population durch Störung ist nicht zu prognostizieren.

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich:

**Störungsverbot ist erfüllt:**  ja  nein

## Wiesen-Schafstelze ( Motacilla flava)

### 1 Grundinformationen

Rote Liste-Status Deutschland: -      Bayern: -      Art im Wirkraum:  nachgewiesen     potenziell möglich

Erhaltungszustand der Art auf Ebene **Bayerns**

günstig     ungünstig – unzureichend     ungünstig – schlecht

Die Wiesenschafstelze ist lückig über die Tieflandgebiete Bayerns verbreitet. Das Brutareal hat sich im Vergleich zur Erfassungsperiode 1996-1999 wesentlich vergrößert. Früher brütete die Schafstelze nur auf Tierweiden und Feuchtwiesen, heute werden auch Äcker angenommen, wenn der Bewuchs nicht zu hoch ist. Ackeranbauggebiete mit einem hohen Anteil an Hackfrüchten (Kartoffeln, Rüben) sowie Getreide- und Maisflächen zählen zu regelmäßig besetzten Brutplätzen. Fröheitige Mahd und Ackerbewirtschaftung kann die Brut gefährden.

#### Lokale Population:

Wiesenschafstelzen wurden in den Gebieten Straßkirchen-Nord II und Straßkirchen-Ost nachgewiesen. Sie teilen sich die Brutgebiete mit den Feldlerchen, die ähnliche Habitate bevorzugen. Die Bahnlinie hat offenbar keine wesentlich störende Wirkung auf die Art. Der Erhaltungszustand der Population wird als günstig angenommen.

### 2.1 Prognose der Schädigungsverbote nach § 44 Abs. 1 Nr. 3, 4 und 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG

Im Gebiet Straßkirchen-Nord II ist ein Brutrevier unmittelbar durch die Anlage betroffen. Im Gebiet Straßkirchen-Ost liegen zwei Brutreviere innerhalb des Störbereiches bis 50 m um den Anlagenrand und sind durch die Kulissenwirkung betroffen.

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: Vergrämungsmaßnahmen gemäß Punkt 5.3.1 und 5.4.1.

CEF-Maßnahmen erforderlich: Nein

Die Art profitiert von den CEF-Maßnahmen für die Feldlerchen gemäß Punkt 5.3.2 und 5.4.2.

Schädigungsverbot ist erfüllt:     ja     nein

### 2.2 Prognose des Tötungsverbots nach § 44 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. Abs. 5 S. 1, 5 BNatSchG

Ein erhöhtes Tötungsrisiko ist unter Berücksichtigung der Vermeidungsmaßnahmen nicht zu prognostizieren

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: Vergrämungsmaßnahmen gemäß Punkt 5.3.1 und 5.4.1.

Tötungsverbot ist erfüllt:     ja     nein

### 2.3 Prognose des Störungsverbots nach § 44 Abs. 1 Nr. 2 i.V.m. Abs. 5 S. 1, 5 BNatSchG

Eine nachhaltige Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population durch Störung ist unter Berücksichtigung der Vermeidungsmaßnahmen nicht zu prognostizieren.

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: Vergrämungsmaßnahmen gemäß Punkt 5.3.1 und 5.4.1.

Störungsverbot ist erfüllt:     ja     nein

## Wiesenweihe ( Circus pygargus )

### 1 Grundinformationen

**Rote Liste-Status Deutschland: 2**      **Bayern: R**      **Art im Wirkraum:**  nachgewiesen     potenziell möglich

**Erhaltungszustand** der Art auf Ebene **Bayerns**

günstig       ungünstig – unzureichend       ungünstig – schlecht

In Bayern ist die Wiesenweihe regional verbreitet und ihr Brutareal hat sich seit den Jahren 1996-1999 wesentlich vergrößert. Verbreitungsschwerpunkte sind offene Agrarlandschaften in den Mainfränkischen Platten, im Nördlinger Ries und im Niederbayerischen Gäuboden. Vor allem in den Mainfränkischen Platten sind über das Ochsenfurter und Gollachgau hinaus neue Schwerpunkte im Maindreieck und im Steigerwaldvorland entstanden. Neuerdings zeichnet sich eine Besiedelung des Mittleren Altmühltals ab, wo jährlich einzelne Paare brüten. Wenige Vorkommen finden sich südlich der Donau. Dank des seit 1999 laufenden Artenhilfsprogramms und einer zunehmenden Akzeptanz von Getreidefeldern statt Feuchtwiesen oder Mooren als Bruthabitat ist der Bestand im Zeitraum 2000 bis 2017 auf mehr das Dreifache angestiegen. Die meisten Paare brüteten 2017 in Franken.

Seit einigen Jahrzehnten gibt es europaweit eine Umorientierung in der Brutplatzwahl. Brutvorkommen in feuchten Niederungen, Flachmooren und breiten Flusstälern sind auch in Bayern inzwischen selten. Wiesenweihen bevorzugen heute Getreidefelder als Brutplatz, in erster Linie Winterweizen-Schläge. Brutgebiete sind fruchtbare Ackerlandschaften mit geringen bis mittleren Niederschlagsmengen. Sie sind arm an Gehölzstrukturen, weiträumig offen und flachwellig. Wahrscheinlich ist sehr gute Bodenqualität die Ursache für ausreichende Nahrung (Kleinsäuger). Während Getreidefelder mit fortschreitender Jahreszeit wegen ihrer Halmdichte und -höhe als Jagdgebiet kaum noch in Frage kommen, bieten Rüben- und Gemüsegelder auch danach noch gute Jagdmöglichkeiten. Wenn auch diese Schläge immer mehr zuwachsen, entstehen geeignete Jagdflächen auf den ersten abgeernteten Wintergersten-Feldern.

#### Lokale Population:

Brutgebiete der Wiesenweihe befinden sich schwerpunktmäßig südlich von Straßkirchen im Raum um Paitzkofen. Dort werden Getreidefelder als Brutplatz genutzt. Die Vögel fliegen mehrere Kilometer im Umkreis auf Nahrungssuche durch das Gebiet. Der Erhaltungszustand der lokalen Population wird als günstig bewertet.

### 2.1 Prognose der Schädigungsverbote nach § 44 Abs. 1 Nr. 3, 4 und 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG

Die Wiesenweihe ist als Nahrungsgast im Gebiet. Eine Schädigung der Population ist nicht zu erwarten.

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein

CEF-Maßnahmen erforderlich: nein

**Schädigungsverbot ist erfüllt:**     ja     nein

### 2.2 Prognose des Tötungsverbots nach § 44 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. Abs. 5 S. 1, 5 BNatSchG

Die Wiesenweihe ist als Nahrungsgast im Gebiet. Ein erhöhtes Tötungsrisiko ist nicht zu prognostizieren

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein

**Tötungsverbot ist erfüllt:**     ja     nein

## Wiesenweihe ( Circus pygargus )

### 2.3 Prognose des Störungsverbots nach § 44 Abs. 1 Nr. 2 i.V.m. Abs. 5 S. 1, 5 BNatSchG

Die Wiesenweihe ist als Nahrungsgast im Gebiet. Eine nachhaltige Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population durch Störung ist nicht zu prognostizieren.

Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein

**Störungsverbot ist erfüllt:**  ja  nein

## Anlage 1

### Tabellen zur Ermittlung des zu prüfenden Artenspektrums

Die folgenden Erläuterungen beziehen sich auf die vom Bayerischen Landesamt für Umwelt geprüften Artenlisten. Die in den Arteninformationen des LfU zum Download verfügbaren Tabellen beinhalten alle in Bayern aktuell vorkommenden

- Arten des Anhangs IVa und IVb der FFH-Richtlinie,
- nachgewiesenen Brutvogelarten in Bayern (1950 bis 2016) ohne Gefangenschaftsflüchtlinge, Neozoen, Vermehrungsgäste und Irrgäste

*Hinweis: Die "Verantwortungsarten" nach § 54 Absatz 1 Nr. 2 BNatSchG werden erst mit Erlass einer neuen Bundesartenschutzverordnung durch das Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und nukleare Sicherheit mit Zustimmung des Bundesrates wirksam, da die Arten erst in einer Neufassung bestimmt werden müssen. Wann diese vorgelegt werden wird, ist derzeit nicht bekannt.*

In Bayern ausgestorbene/verschollene Arten, Irrgäste, nicht autochthone Arten sowie Gastvögel sind in den Listen nicht enthalten. Ebenso sind in den o.a. Artenlisten des LfU diejenigen Vogelarten nicht enthalten, die aufgrund ihrer euryöken Lebensweise und mangels aktueller Gefährdung in einem ersten Schritt (Relevanzprüfung) einer vereinfachten Betrachtung unterzogen werden können. Bei diesen weit verbreiteten, sog. „Allerweltsvogelarten“ kann regelmäßig davon ausgegangen werden, dass durch Vorhaben keine Verschlechterung ihres Erhaltungszustandes erfolgt (Regelvermutung).

Die Artentabelle wird seitens des LfU regelmäßig überprüft und ggf. bei neueren Erkenntnissen fortgeschrieben (aktuell aufgrund der Fortschreibung der Roten Liste Vögel Bayern und Deutschland um 5 weitere Vogelarten).

Wenn im konkreten Einzelfall aufgrund einer besonderen Fallkonstellation eine größere Anzahl von Individuen oder Brutpaaren dieser weitverbreiteten und häufigen Vogelarten von einem Vorhaben betroffen sein können, sind diese Arten ebenfalls als zu prüfende Arten gelistet.

Von den sehr zahlreichen Zug- und Rastvogelarten Bayerns werden nur diejenigen erfasst, die in relevanten Rast-/Überwinterungsstätten im Wirkraum des Projekts als regelmäßige Gastvögel zu erwarten sind.

Anhand der nachstehend dargestellten Kriterien wird durch Abschichtung das artenschutzrechtlich zu prüfende Artenspektrum im Untersuchungsraum des Vorhabens ermittelt.

Die ausführliche Tabellendarstellung dient vorrangig als interne Checkliste zur Nachvollziehbarkeit der Ermittlung des zu prüfenden Artenspektrums und als Hilfe für die Abstimmung mit den Naturschutzbehörden. Die Ergebnisse der Auswahl der Arten müssen jedoch in geeigneter Form (z.B. in Form der ausgefüllten Listen) in den Genehmigungsunterlagen dokumentiert und hinreichend begründet werden.

**Abschichtungskriterien** (Spalten am Tabellenanfang):**Schritt 1: Relevanzprüfung****V:** Wirkraum des Vorhabens liegt:

- X** = innerhalb des bekannten Verbreitungsgebietes der Art in Bayern  
oder keine Angaben zur Verbreitung der Art in Bayern vorhanden (k.A.)
- 0** = außerhalb des bekannten Verbreitungsgebietes der Art in Bayern

**L:** Erforderlicher Lebensraum/Standort der Art im Wirkraum des Vorhabens (Lebensraum-Grobfilter nach z.B. Feuchtlebensräume, Wälder, Gewässer):

- X** = vorkommend; spezifische Habitatansprüche der Art voraussichtlich erfüllt  
oder keine Angaben möglich (k.A.)
- 0** = nicht vorkommend; spezifische Habitatansprüche der Art mit Sicherheit nicht erfüllt

**E:** Wirkungsempfindlichkeit der Art:

- X** = gegeben, oder nicht auszuschließen, dass Verbotstatbestände ausgelöst werden können
- 0** = projektspezifisch so gering, dass mit hinreichender Sicherheit davon ausgegangen werden kann, dass keine Verbotstatbestände ausgelöst werden können (i.d.R. nur weitverbreitete, ungefährdete Arten)

Arten, bei denen *eines* der o.g. Kriterien mit "0" bewertet wurde, sind zunächst als nicht-relevant identifiziert und können von einer weiteren detaillierten Prüfung ausgeschlossen werden.

Alle übrigen Arten sind als relevant identifiziert; für sie ist die Prüfung mit Schritt 2 fortzusetzen.

**Schritt 2: Bestandsaufnahme****NW:** Art im Wirkraum durch Bestandserfassung nachgewiesen

- X** = ja
- 0** = nein

**PO:** potenzielles Vorkommen: Vorkommen im Untersuchungsgebiet möglich, d. h. ein Vorkommen ist nicht sicher auszuschließen und aufgrund der Lebensraumausstattung des Gebietes und der Verbreitung der Art in Bayern nicht unwahrscheinlich

- X** = ja
- 0** = nein

Für Liste B, Vögel: Vorkommen im Untersuchungsgebiet möglich, wenn der Status für die relevanten TK25-Quadranten im Brutvogelatlas (B 0 möglicherweise brütende, C = wahrscheinlich brütend, D = sicher brütend).

Auf Grund der Ergebnisse der Bestandsaufnahme sind die Ergebnisse der in der Relevanzprüfung (Schritt 1) vorgenommenen Abschichtung nochmals auf Plausibilität zu überprüfen. Arten, bei denen *eines der* o.g. Kriterien mit "X" bewertet wurde, werden der weiteren saP (s. Anlage 1, Mustervorlage) zugrunde gelegt. Für alle übrigen Arten ist dagegen eine weitergehende Bearbeitung in der saP entbehrlich.

**Weitere Abkürzungen:**

**RLB:** Rote Liste Bayern:   **RLD:** Rote Liste Deutschland  
**sg:** streng geschützte Art nach § 7 Abs. 2 Nr. 14 BNatSchG

Alle bewerteten Arten der Roten Liste gefährdeter Tiere werden gem. LfU 2016 einem einheitlichen System von Gefährdungskategorien zugeordnet (siehe folgende Übersicht).<sup>1</sup>

Kategorie	Bedeutung
<b>0</b>	Ausgestorben oder verschollen
<b>1</b>	Vom Aussterben bedroht
<b>2</b>	Stark gefährdet
<b>3</b>	Gefährdet
<b>G</b>	Gefährdung unbekanntes Ausmaßes
<b>R</b>	Extrem selten
<b>V</b>	Vorwarnliste
<b>D</b>	Daten unzureichend
*	Ungefährdet
♦	Nicht bewertet (meist Neozoen)
–	Kein Nachweis oder nicht etabliert (nur in Regionallisten)

Die in Bayern gefährdeten Gefäßpflanzen werden folgenden Kategorien zugeordnet<sup>2</sup>:

Gefährdungskategorien	
<b>0</b>	ausgestorben oder verschollen ( <b>0*</b> ausgestorben und <b>0</b> verschollen)
<b>1</b>	vom Aussterben bedroht
<b>2</b>	stark gefährdet
<b>3</b>	gefährdet
<b>G</b>	Gefährdung anzunehmen
<b>R</b>	extrem selten ( <b>R*</b> äußerst selten und <b>R</b> sehr selten)
<b>V</b>	Vorwarnstufe
•	ungefährdet
••	sicher ungefährdet
<b>D</b>	Daten mangelhaft

**RLD:** Rote Liste Tiere/Pflanzen Deutschland gem. BfN<sup>3</sup>:

Symbol	Kategorie
<b>0</b>	Ausgestorben oder verschollen
<b>1</b>	Vom Aussterben bedroht
<b>2</b>	Stark gefährdet
<b>3</b>	Gefährdet
<b>G</b>	Gefährdung unbekanntes Ausmaßes
<b>R</b>	Extrem selten
<b>V</b>	Vorwarnliste
<b>D</b>	Daten unzureichend
*	Ungefährdet
♦	Nicht bewertet

<sup>1</sup> LfU 2016: Rote Liste gefährdeter Tiere Bayerns – Grundlagen.

<sup>2</sup> LfU 2003: Grundlagen und Bilanzen der Roten Liste gefährdeter Gefäßpflanzen Bayerns.

<sup>3</sup> Ludwig, G. e. a. in: Naturschutz und Biologische Vielfalt, Schriftenreihe des BfN 70 (1) 2009 ([https://www.bfn.de/fileadmin/MDb/documents/themen/roteliste/Methodik\\_2009.pdf](https://www.bfn.de/fileadmin/MDb/documents/themen/roteliste/Methodik_2009.pdf)).

**A Arten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie**

Nicht Gegenstand dieser Untersuchungen.

**B Vögel**

**Nachgewiesene Brutvogelarten in Bayern (2005 bis 2009 nach RÖDL ET AL. 2012)**  
 ohne Gefangenschaftsflüchtlinge, Neozoen, Vermehrungsgäste und Irrgäste

V	L	E	NW	PO	Artnamen (deutsch)	Artnamen (wiss.)	RLB	RLD	sg
x	0				Alpenbirkenzeisig	<i>Acanthis cabaret</i>	V	-	-
0					Alpenbraunelle	<i>Prunella collaris</i>	-	R	-
0					Alpendohle	<i>Pyrrhocorax graculus</i>	-	R	-
0					Alpenschneehuhn	<i>Lagopus mutus</i>	R	R	-
x	0				Alpenstrandläufer	<i>Calidris alpina</i>	-	1	x
x	x	0	x		Amsel*	<i>Turdus merula</i>	-	-	-
0					Auerhuhn	<i>Tetrao urogallus</i>	1	1	x
x	x	0	x		Bachstelze*	<i>Motacilla alba</i>	-	-	-
x	0				Bartmeise	<i>Panurus biamicus</i>	R	-	-
x	0				Baumfalke	<i>Falco subbuteo</i>	-	3	x
x	0				Baumpieper	<i>Anthus trivialis</i>	2	3	-
x	0				Bekassine	<i>Gallinago gallinago</i>	1	1	x
x	0				Bergfink	<i>Fringilla montifringilla</i>	-	-	-
0					Bergpieper	<i>Anthus spinoletta</i>	-	-	-
x	0				Beutelmeise	<i>Remiz pendulinus</i>	V	-	-
x	0				Bienenfresser	<i>Merops apiaster</i>	R	-	x
0					Birkenzeisig	<i>Carduelis flammea</i>	-	-	-
0					Birkhuhn	<i>Tetrao tetrix</i>	1	1	x
x	0				Blässgans	<i>Anser albifrons</i>	-	-	-
x	0				Blässhuhn*	<i>Fulica atra</i>	-	-	-
x	0				Blaukehlchen	<i>Luscinia svecica</i>	-	V	x
x	0	0	x		Blaumeise*	<i>Parus caeruleus</i>	-	-	-
x	0				Bluthänfling	<i>Linaria cannabina</i>	2	3	-
x					Brachpieper	<i>Anthus campestris</i>	0	1	x
x	0				Brandgans	<i>Tadorna tadorna</i>	R	-	-
x	0				Braunkehlchen	<i>Saxicola rubetra</i>	1	3	-
x	0				Bruchwasserläufer	<i>Tringa glareola</i>	-	1	x
x	0	0	x		Buchfink*	<i>Fringilla coelebs</i>	-	-	-
x	0				Buntspecht*	<i>Dendrocopos major</i>	-	-	-
x	0				Dohle	<i>Coloeus monedula</i>	V	-	-



V	L	E	NW	PO	Artnamen (deutsch)	Artnamen (wiss.)	RLB	RLD	sg
x	x	0	x		Dorngrasmücke	<i>Sylvia communis</i>	V	-	-
x	0				Dreizehenspecht	<i>Picoides tridactylus</i>	-	-	x
x	0				Drosselrohrsänger	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	3	V	x
x	0	0	x		Eichelhäher*	<i>Garrulus glandarius</i>	-	-	-
0					Eiderente*	<i>Somateria mollissima</i>	0	-	-
x	0				Eisvogel	<i>Alcedo atthis</i>	3	-	x
x	0	0	x		Elster*	<i>Pica pica</i>	-	-	-
x	0				Erlenzeisig	<i>Spinus spinus</i>	-	-	-
x	x	x	x		Feldlerche	<i>Alauda arvensis</i>	3	3	-
x	0				Feldschwirl	<i>Locustella naevia</i>	V	3	-
x	x	0	x		Feldsperling	<i>Passer montanus</i>	V	V	-
0					Felsenschwalbe	<i>Ptyonoprogne rupestris</i>	R	R	x
x	0				Fichtenkreuzschnabel*	<i>Loxia curvirostra</i>	-	-	-
x	0				Fischadler	<i>Pandion haliaetus</i>	1	3	x
x	0	0	x		Fitis*	<i>Phylloscopus trochilus</i>	-	-	-
x	0				Flussregenpfeifer	<i>Charadrius dubius</i>	3	-	x
x	0				Flussseseschwalbe	<i>Sterna hirundo</i>	3	2	x
x	0				Flussuferläufer	<i>Actitis hypoleucos</i>	1	2	x
x	0				Gänsesäger	<i>Mergus merganser</i>	-	V	-
x	x				Gartenbaumläufer*	<i>Certhia brachydactyla</i>	-	-	-
x	x				Gartengrasmücke*	<i>Sylvia borin</i>	-	-	-
x	0				Gartenrotschwanz	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	3	V	-
x	0				Gebirgsstelze*	<i>Motacilla cinerea</i>	-	-	-
x	0				Gelbspötter	<i>Hippolais icterina</i>	3	-	-
x	0				Gimpel*	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	-	-	-
x	0	0	x		Girlitz*	<i>Serinus serinus</i>	-	-	-
x	x	0	x		Goldammer	<i>Emberiza citrinella</i>	-	V	-
x	0				Goldregenpfeifer	<i>Pluvialis apricaria</i>	-	1	x
x	0				Grauammer	<i>Emberiza calandra</i>	1	3	x
x	0	0	x		Graugans	<i>Anser anser</i>	-	-	-
x	0	0	x		Graureiher	<i>Ardea cinerea</i>	V	-	-
x	0				Grauschnäpper*	<i>Muscicapa striata</i>	-	-	-
x	0				Grauspecht	<i>Picus canus</i>	3	2	x
x	0				Großer Brachvogel	<i>Numenius arquata</i>	1	1	x
x	x	0	x		Grünfink*	<i>Carduelis chloris</i>	-	-	-
x	0				Grünspecht	<i>Picus viridis</i>	-	-	X
x	0				Gänsesäger	<i>Mergus merganser</i>			
x	0				Habicht	<i>Accipiter gentilis</i>	V	-	X

V	L	E	NW	PO	Artnamen (deutsch)	Artnamen (wiss.)	RLB	RLD	sg
0					Habichtskauz	Strix uralensis	R	R	X
x	0				Halsbandschnäpper	Ficedula albicollis	3	3	X
0					Haselhuhn	Tetrastes bonasia	3	2	-
0					Haubenlerche	Galerida cristata	1	1	X
x	0				Haubenmeise*	Parus cristatus	-	-	-
x	0				Haubentaucher	Podiceps cristatus	-	-	-
x	0	0	x		Hausrotschwanz*	Phoenicurus ochruros	-	-	-
x	0	0	x		Hausperling	Passer domesticus	V	V	-
x	0				Heckenbraunelle*	Prunella modularis	-	-	-
x	0				Heidelerche	Lullula arborea	2	V	x
x	0				Höckerschwan	Cygnus olor	-	-	-
x	0				Hohлтаube	Columba oenas	-	-	-
x	x	0		x	Jagdfasan*	Phasianus colchicus	-	-	-
x	0				Kampfläufer	Calidris pugnax	0	1	x
x	0				Kanadagans	Branta canadensis	-	-	-
0					Karmingimpel	Carpodacus erythrinus	1	-	x
x	0				Kernbeißer*	Coccothraustes coccothraustes	-	-	-
x	x	x	0	x	Kiebitz	Vanellus vanellus	2	2	x
x	0		x		Klappergrasmücke	Sylvia curruca	3	-	-
x	0				Kleiber*	Sitta europaea	-	-	-
0					Kleines Sumpfhuhn	Porzana parva	-	-	-
x	0				Kleinspecht	Dryobates minor	V	V	-
x	0				Knäkente	Spatula querquedula	1	2	x
x	0	0	x		Kohlmeise*	Parus major	-	-	-
x	0				Kolbenente	Netta rufina	-	-	-
x	0				Kolkrabe	Corvus corax	-	-	-
x	0				Kormoran	Phalacrocorax carbo	-	-	-
x	0				Kormweihe	Circus cyaneus	0	1	x
x	0				Kranich	Grus grus	1	-	x
x	0				Krickente	Anas crecca	3	3	-
x	0	0	x		Kuckuck	Cuculus canorus	V	V	-
x	0	0	x		Lachmöwe	Chroicocephalus ridibundus	-	-	-
x	0				Löffelente	Spatula clypeata	1	3	-
0					Mauerläufer	Tichodroma muraria	R	R	-
x	0				Mauersegler	Apus apus	3	-	-
x	x	0	x		Mäusebussard	Buteo buteo	-	-	x
x	0	0	0	x	Mehlschwalbe	Delichon urbicum	3	3	-
x	0	0			Misteldrossel*	Turdus viscivorus	-	-	-

V	L	E	NW	PO	Artname (deutsch)	Artname (wiss.)	RLB	RLD	sg
x	0	0	x		Mittelmeermöwe	Larus michahellis	-	-	-
x	0				Mittelspecht	Dendrocytes medius	-	-	x
x	0				Moorente	Anthya nyroca	0	1	x
x	0	0	x		Mönchsgrasmücke*	Sylvia atricapilla	-	-	-
x	0				Nachtigall	Luscinia megarhynchos	-	-	-
x	0				Nachtreiher	Nycticorax nycticorax	R	2	x
x	0	0	0	x	Neuntöter	Lanius collurio	V	-	-
x	0	0	x		Nilgans	Alopochen aegyptiaca	-	-	-
0					Ortolan	Emberiza hortulana	1	3	x
x	0				Pfeifente	Mareca penelope	0	R	x
x	0				Pirol	Oriolus oriolus	V	V	-
x	0				Prachtaucher	Gavia arctica	-	-	-
x	0				Purpureiher	Ardea purpurea	R	R	x
x	0	0	x		Rabenkrähe*	Corvus corone	-	-	-
x	0				Raubwürger	Lanius excubitor	1	2	x
x	0	0	x		Rauchschwalbe	Hirundo rustica	V	3	-
x	0				Raufußkauz	Aegolius funereus	-	-	x
x	x	x	x		Rebhuhn	Perdix perdix	2	2	-
x	0				Reiherente*	Aythya fuligula	-	-	-
0					Ringdrossel	Turdus torquatus	-	-	-
x	0	0	x		Ringeltaube*	Columba palumbus	-	-	-
x	0				Rohrammer*	Emberiza schoeniclus	-	-	-
x	0				Rohrdommel	Botaurus stellaris	1	3	x
x	0				Rohrschwirl	Locustella luscinioides	-	-	x
x	0				Rohrweihe	Circus aeruginosus	-	-	x
0					Rostgans	Tadoma ferruginea	-	-	x
x	0				Rotdrossel	Turdus iliacus	-	-	-
x	0				Rothalstaucher	Podiceps grisegena	-	-	x
x	0	0	x		Rotkehlchen*	Erithacus rubecula	-	-	-
x	0				Rotmilan	Milvus milvus	V	-	x
x	0				Rotschenkel	Tringa totanus	1	3	x
x	0-				Saatgans	Anser fabalis	-	-	-
x	0				Saatkrähe	Corvus frugilegus	-	-	-
x	0				Seeadler	Haliaeetus albicilla	R	-	x
x	0				Schellente	Bucephala clangula	-	-	-
x	0				Schilfrohrsänger	Acrocephalus schoenobaenus	-	V	x
x	0				Schlagschwirl	Locustella fluviatilis	V	-	-
x	0				Schleiereule	Tyto alba	3	-	x

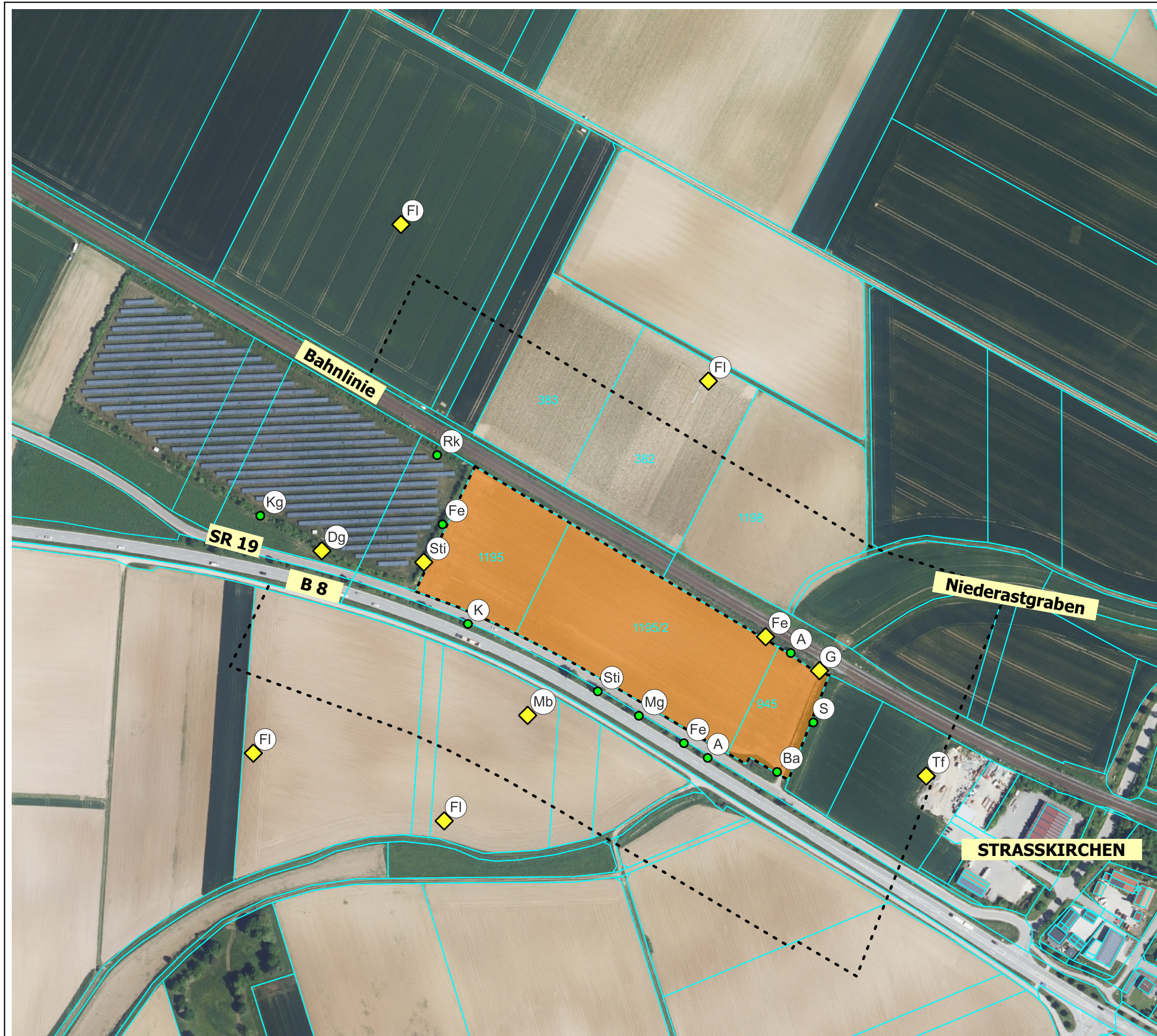
V	L	E	NW	PO	Artnamen (deutsch)	Artnamen (wiss.)	RLB	RLD	sg
x	0				Schnatterente	Mareca strepera	-	-	-
x	0				Schwanzmeise*	Aegithalos caudatus	-	-	-
x	0				Schwarzhalstaucher	Podiceps nigricollis	2	-	x
x	0				Schwarzkehlchen	Saxicola torquata	V	V	-
x	0				Schwarzkopfmöwe	Ichthyaeetus melanocephalus	R	-	-
x	0				Schwarzmilan	Milvus migrans	-	-	x
x	0				Schwarzspecht	Dryocopus martius	-	-	x
x	0				Schwarzstorch	Ciconia nigra	-	-	x
x	0				Seeadler	Haliaeetus albicilla	R	-	x
x	0				Seidenreiher	Egretta garzette	-	-	x
x	0				Silbermöwe	Larus argentatus	-	-	
x	o				Silberreiher	Egretta alba	-	-	x
x	0	0	x		Singdrossel*	Turdus philomelos	-	-	-
x	0				Sommergoldhähnchen*	Regulus ignicapillus	-	-	-
x	0				Sperber	Accipiter nisus	-	-	x
0					Sperbergrasmücke	Sylvia nisoria	1	3	x
x	0				Sperlingskauz	Glauclidium passerinum	-	-	x
x	0				Spiessente	Anas acuta	-	3	x
x	0	0	x		Star*	Stumus vulgaris	-	-	-
0					Steinadler	Aquila chrysaetos	R	R	x
0					Steinhuhn	Alectoris graeca	R	R	x
0					Steinkauz	Athene noctua	3	3	x
0					Steinrötel	Monzicola saxatilis	1	2	x
x	0				Steinschmätzer	Oenanthe oenanthe	1	1	-
x	0				Steppenmöwe	Larus cachinnans	-	R	-
x	x	0	x		Stieglitz	Carduelis carduelis	V	-	-
x	0				Stockente*	Anas platyrhynchos	-	-	-
x	0				Sturmmöwe	Larus canus	R	-	-
x	0	0	x		Sumpfmeise*	Parus palustris	-	-	-
x	0				Sumpfohreule	Asio flammeus	0	1	x
x	0				Sumpfrohrsänger*	Acrocephalus palustris	-	-	-
x	0				Tafelente	Aythya ferina	-	-	-
x	0				Tannenhäher*	Nucifraga caryocatactes	-	-	-
x	0				Tannenmeise*	Parus ater	-	-	-
x	0				Teichhuhn	Gallinula chloropus	-	V	x
x	0				Teichrohrsänger	Acrocephalus scirpaceus	-	-	-
x	0				Trauerschnäpper	Ficedula hypoleuca	V	3	-
x	0				Trauerseeschwalbe	Chlidonias niger	0	1	x

V	L	E	NW	PO	Artnamen (deutsch)	Artnamen (wiss.)	RLB	RLD	sg
x	0				Tüpfelsumpfhuhn	Porzana porzana	1	3	x
x	0	0	x		Türkentaube*	Streptopelia decaocto	-	-	-
x	x	0	x		Turmfalke	Falco tinnunculus	-	-	x
x	0				Turteltaube	Streptopelia turtur	2	2	x
x	0				Uferschnepfe	Limosa limosa	1	1	x
x	0				Uferschwalbe	Riparia riparia	V	-	x
x	0				Uhu	Bubo bubo	0	-	x
x	0				Wacholderdrossel*	Turdus pilaris	-	-	-
x	x	x	0	x	Wachtel	Coturnix coturnix	3	V	-
x	0				Wachtelkönig	Crex crex	2	2	x
x	0				Waldbaumläufer*	Certhia familiaris	-	-	-
x	0				Waldkauz	Strix aluco	-	-	x
x	0				Waldlaubsänger	Phylloscopus sibilatrix	2	-	-
x	0				Waldohreule	Asio otus	-	-	x
x	0				Waldschnepfe	Scolopax rusticola	-	V	-
x	0				Waldwasserläufer	Tringa ochropus	R	-	x
x	0				Wanderfalke	Falco peregrinus	-	-	x
x	0				Wasseramsel	Cinclus cinclus	-	-	-
x	0				Wasserralle	Rallus aquaticus	3	V	-
x	0				Weidenmeise*	Parus montanus	-	-	-
0					Weißrückenspecht	Dendrocopos leucotus	3	3	x
x	0				Weißstorch	Ciconia ciconia	-	3	x
x	0				Wendehals	Jynx torquilla	1	2	x
x	0				Wespenbussard	Pernis apivorus	V	3	x
0					Wiedehopf	Upupa epops	1	3	x
x	0				Wiesenpieper	Anthus pratensis	1	2	-
x	x	x	x		Wiesenschafstelze	Motacilla flava	-	-	-
x	x	x	x		Wiesenweihe	Circus pygargus	R	2	x
x	0				Wintergoldhähnchen*	Regulus regulus	-	-	-
x	0				Zaunkönig*	Troglodytes troglodytes	-	-	-
0					Ziegenmelker	Caprimulgus europaeus	1	3	x
x	0	0	x		Zilpzalp*	Phylloscopus collybita	-	-	-
0					Zippammer	Emberiza cia	R	1	x
0					Zitronenzeisig	Carduelis citrinella	-	3	x
x	0				Zwergdommel	Ixobrychus minutus	1	2	x
0					Zwergohreule	Otus scops	R	-	x
0					Zwergschnäpper	Ficedula parva	2	V	x
x	0				Zwergsäger	Mergellus albellus	-	-	x






V	L	E	NW	PO	Artnamen (deutsch)	Artnamen (wiss.)	RLB	RLD	sg
0					Zwergtaucher*	Tachybaptus ruficollis	-	-	-

\*) weit verbreitete Arten, bei denen regelmäßig davon auszugehen ist, dass durch Vorhaben keine populationsbezogene Verschlechterung des Erhaltungszustandes erfolgt. Vgl. Abschnitt "Relevanzprüfung" der Internet-Arbeitshilfe zur speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung bei der Vorhabenzulassung des Bayerischen Landesamtes für Umwelt.





LEGENDE

-  Prüfungsrelevante Art
-  Prüfungsrelevante Art durch Vorhaben betroffen
-  Nicht prüfungsrelevante Art
-  100 m-Wirkbereich Störkullisse für Feldlerche
-  Photovoltaik-Freiflächen geplant

SO Photovoltaik "Straßkirchen-West II"  
- Lageplan Bestandserfassung Vögel - 2023



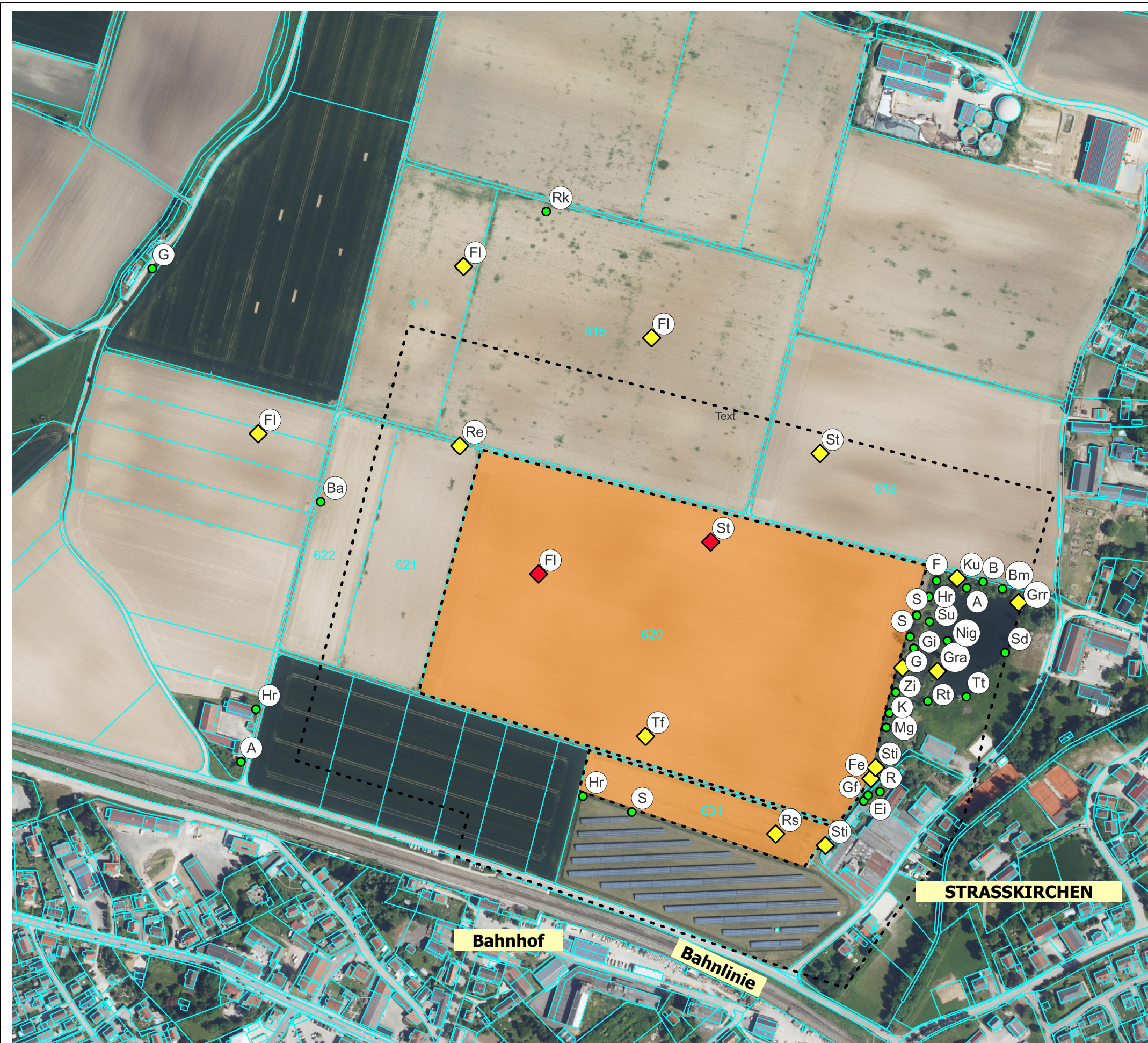
1:3.000

Geobasisdaten: Bayerische Vermessungsverwaltung

EISVOGEL  
büro für landschaftsökologie







LEGENDE

- ◆ Prüfungsrelevante Art
- ◆ Prüfungsrelevante Art durch Vorhaben betroffen
- Nicht prüfungsrelevante Art
- 100 m-Wirkbereich Störkulisse für Feldlerche
- Photovoltaik-Freiflächen geplant

SO Photovoltaik "Straßkirchen-Nord II"  
- Lageplan Bestandserfassung Vögel - 2023



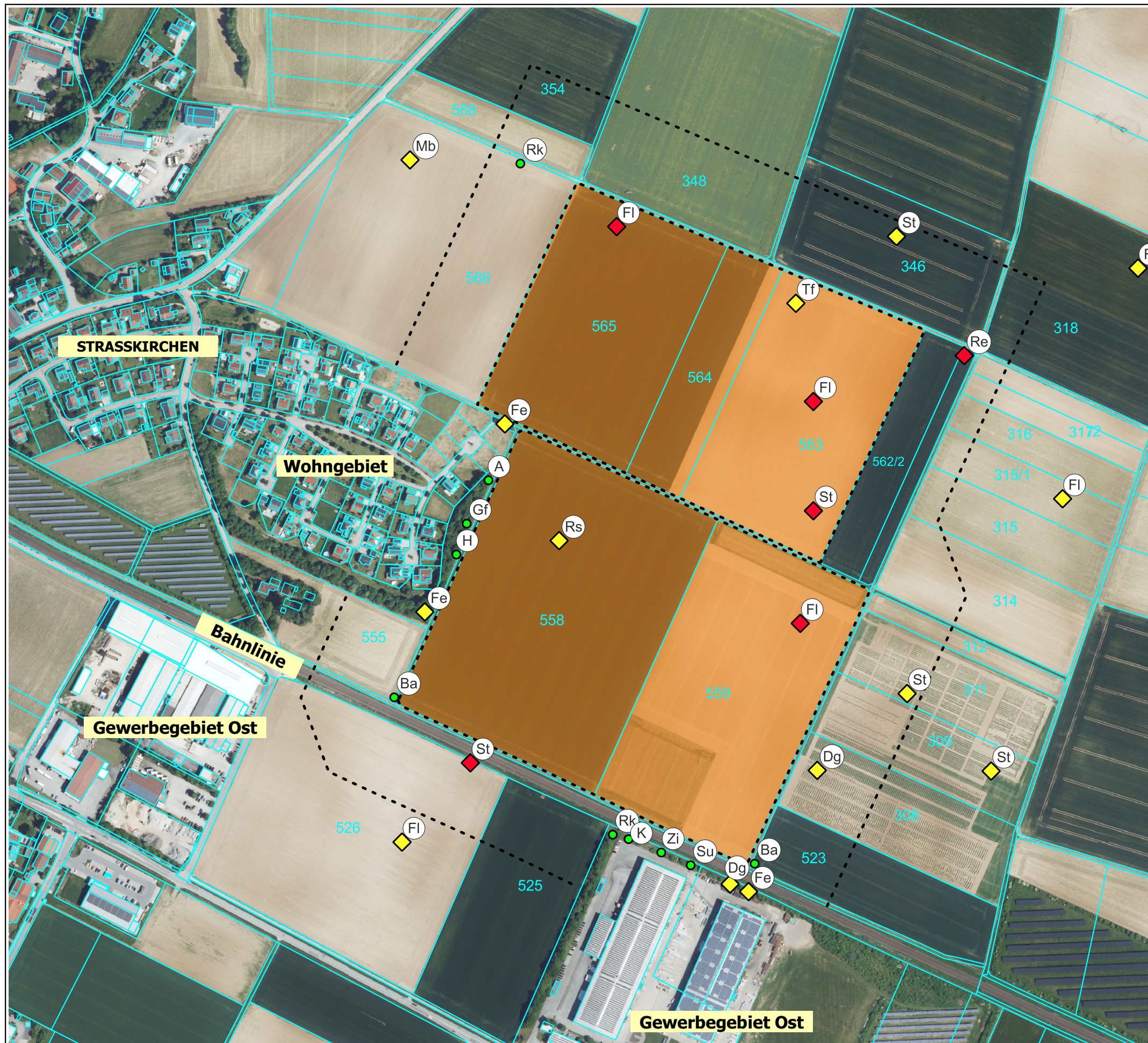
1:4.000

Geobasisdaten: Bayerische Vermessungsverwaltung






EISVOGEL  
büro für landschaftsökologie







LEGENDE

-  Prüfungsrelevante Art
-  Prüfungsrelevante Art durch Vorhaben betroffen
-  Nicht prüfungsrelevante Art
-  100 m-Wirkbereich Störkulisse für Feldlerche
-  Photovoltaik-Freiflächen geplant

SO Photovoltaik "Straßkirchen-Ost"  
- Lageplan Bestandserfassung Vögel - 2023



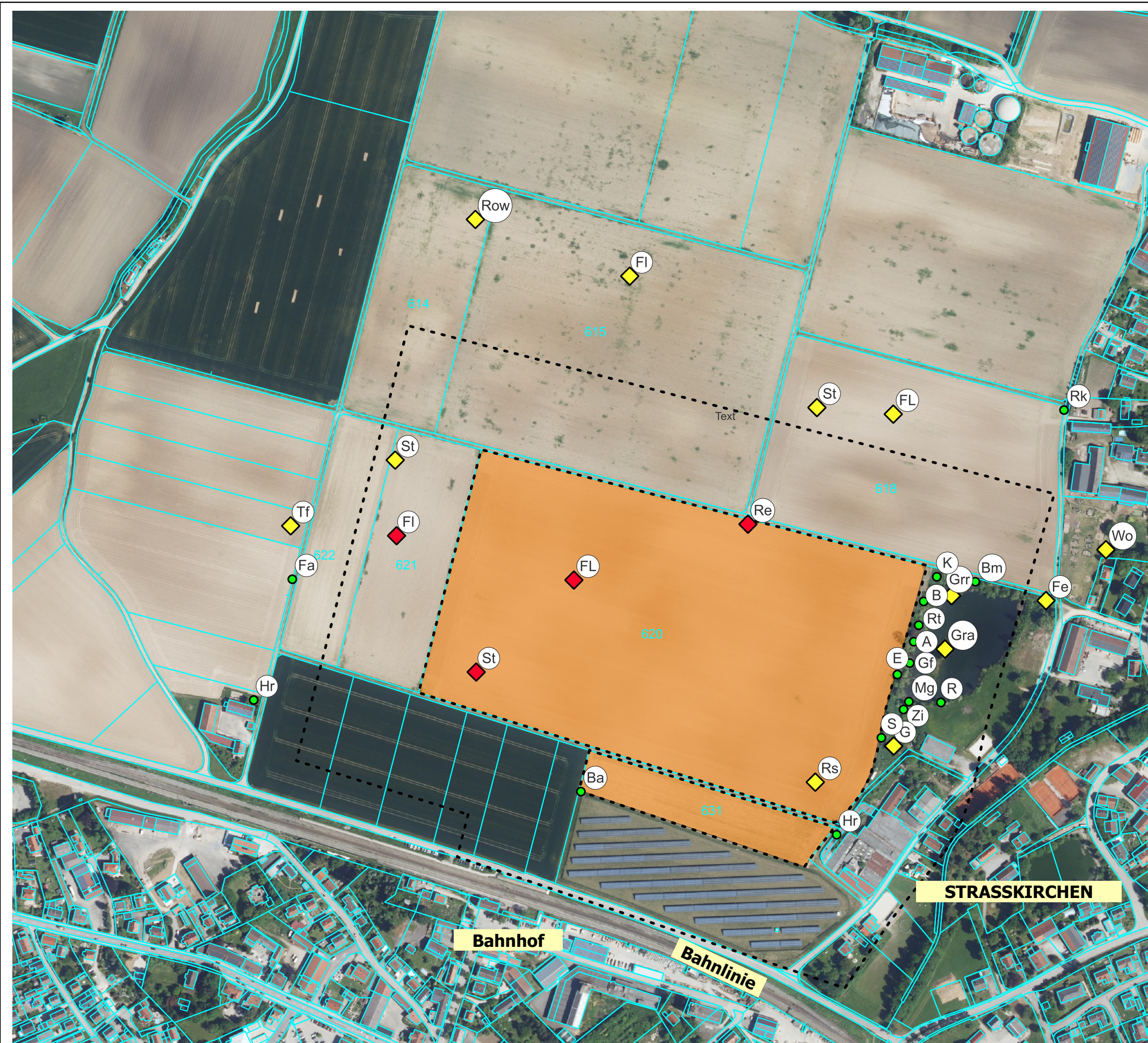
1:4.500

Geobasisdaten: Bayerische Vermessungsverwaltung

EISVOGEL  
büro für landschaftsökologie







LEGENDE

- ◆ Prüfungsrelevante Art
- ◆ Prüfungsrelevante Art durch Vorhaben betroffen
- Nicht prüfungsrelevante Art
- 100 m-Wirkbereich Störkulisse für Feldlerche
- Photovoltaik-Freiflächen geplant

SO Photovoltaik "Straßkirchen-Nord II"  
- Lageplan Bestandserfassung Vögel - 2024



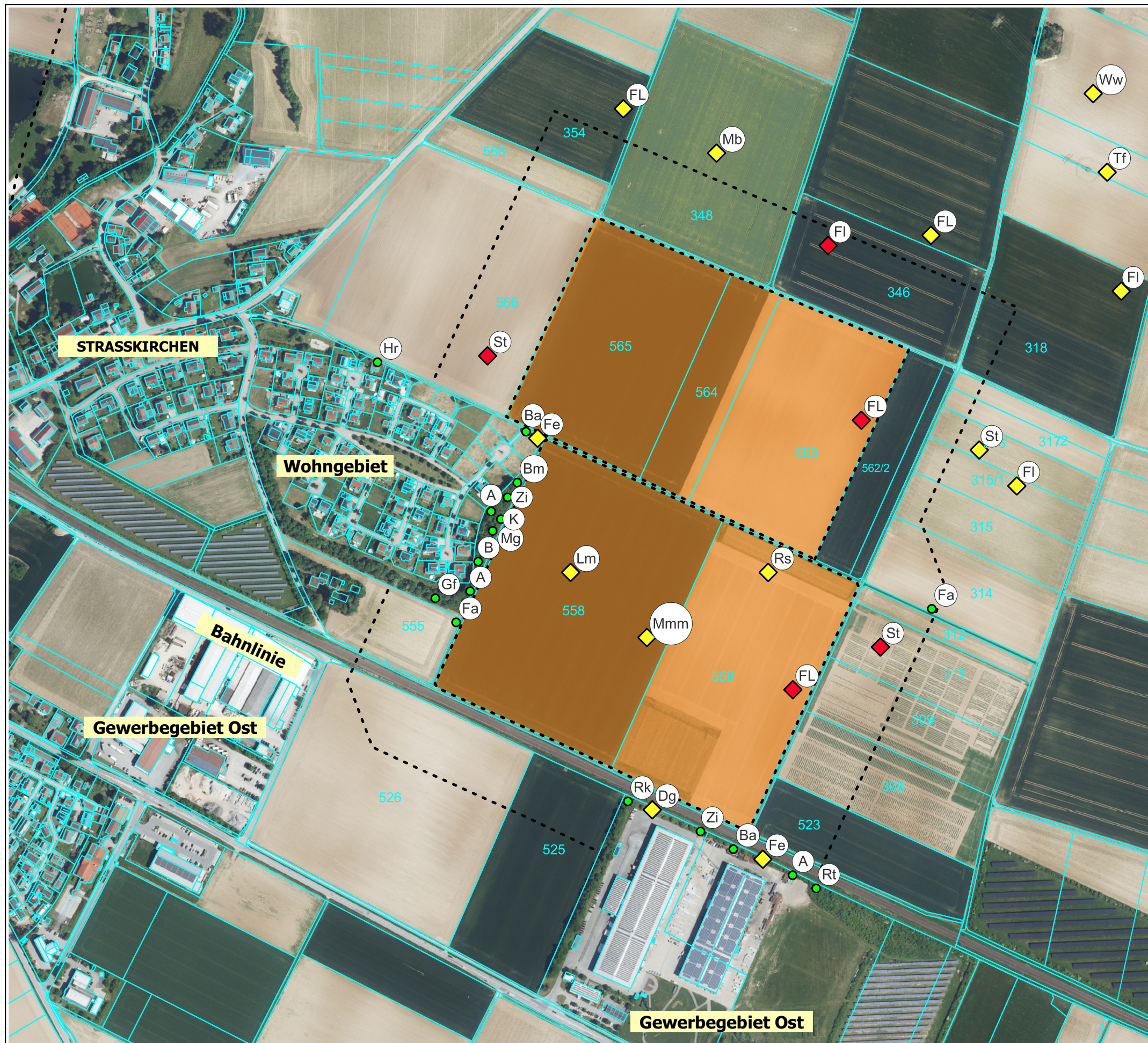
1:4.000

Geobasisdaten: Bayerische Vermessungsverwaltung

EISVOGEL  
büro für landschaftsökologie







**LEGENDE**

- ◆ Prüfungsrelevante Art
- ◆ Prüfungsrelevante Art durch Vorhaben betroffen
- Nicht prüfungsrelevante Art
- 100 m-Wirkbereich Störkulisse für Feldlerche
- Photovoltaik-Freiflächen geplant

SO Photovoltaik "Straßkirchen-Ost"  
- Lageplan Bestandserfassung Vögel - 2024



1:5.000

Geobasisdaten: Bayerische Vermessungsverwaltung

EISVOGEL  
büro für landschaftsökologie

